

افکار نور بخش^{رح}

(میر سید محمد نور بخش تہستانی کے سائنسی و کو*تی افکار)

ذاکر حسین ذاکر

تھسنگ ریفلیکشنز

Thasang Reflections

تیار کنندہ:

این وائی ایف منظور محمود* دیون\$ کراچی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

*م کتاب	:	افکارِ نور بخش (میر سید محمد نور بخش قہستانی کے سائنسی و کونستری افکار)
تصنیف	:	ذاکر حسین ذاکر
*شر	:	تھنگ ریفلکشنز، سکروو، بلتستان۔
سال اشا)	:	نومبر 2017
طابع	:	شاہ ہمدان پبلیشنگ پریس، راولپنڈی۔ موبائل: 0344-3005520 E-mail: shhpress@gmail.com
تعداد	:	1000
قیمت	:	RS. 200

NYF PAKISTAN

فہرہ مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
4	مقدمہ	(1)
7	میر سید محمد نور بخشؒ ر [پس منظر میں	(2)
19	نور بخشؒ کے سائنسی افکار..... آ یہ اضافیت	(3)
35	نور بخشؒ کے سائنسی افکار..... نور اور رفتار نور	(4)
52	نور بخشؒ کے سائنسی افکار..... ان شناسی	(5)
66	نور بخشؒ کے سائنسی افکار..... جیومیٹری	(6)
76	نور بخشؒ کے سائنسی افکار..... زمان و مکان	(7)
90	انوار متنوعہ الغیبیہ	(8)

NYF PAKISTAN

صوفیانہ تجربہ*ت* واردات روحانی کو تمثیل، اشارات، استعارات اور رمزیت* علامتی + از میں پیش کیا جا رہا ہے، جس سے ای۔ طرف* ویلات کا دروازہ کھلتا ہے، تو دوسری طرف ابہام اور حجاب*تی رہتا ہے۔

میر سید محمد نور بخشؒ کا یہ کمال ہے کہ ان کی لسانی مہارت، تحریری روانی اور طرز بیان نے و۔ انی علوم کے ابلاغ کی اس مشکل کو بہت حدت۔ کم کر ڈیا۔ خصوصاً سائنسی افکار و آیت کے حوالے سے۔ آج کا ای۔ سائنسی طا (علم نور بخشؒ کو اچھی طرح پڑھ لیں تو وہ کافی حدت۔ سمجھ سکتا ہے کہ ۔ سائنسی آیت کو نور بخشؒ نے کس پیرائے میں بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی وہ تمام سائنسی افکار جو آج بھی محض سائنس فلشن کے طور پر لی جاتی ہے، نور بخشؒ کے افکار میں ایسے ممکنات کے* رے میں کافی واضح رائے، آ۔ یہ اور استدلال* پی جا رہا ہے، مثلاً* نم مشین، ابعادِ زمانی، کائنات میں زمین کے علاوہ حیات کے امکانات اور اقسام، حسی وسائل اور ذرائع سے سیکھے بغیر حصول علم کے طرز وغیرہ۔ کلا Q میکا*ت کی بندھنوں میں اسیر اور حسی مادیت کی دیواروں میں قید سائنسی ذہنوں کو تو ابھی ۔ آئن سٹائن کا آ۔ یہ اضافیت اور کوانٹم فزکس بھی ہضم نہیں ہوا ہے۔ ان سے بھی ماورائے سائنس اور امکانات کی فہم کیسے نصیب ہوگی* ہم جس ۔ لیاتی طرز فکر سے ہم آ۔ یہ اضافیت کی روح کو سمجھ h ہیں اسی سے ان علوم کی* G بھی ممکن ہیں جنہیں محض غیر مادی ہونے کی بنا پر ابھی ۔ ”غیر سائنسی“ سمجھا جا رہا ہے۔

سائنس اور تصوف کا ای۔ ادنیٰ سا طا (علم ہونے کی حیثیت سے نور بخشؒ کے چند سائنسی اور علمی افکار کو جیسا میں نے سمجھا ہے، پیش کرنے کی سعی کی ہے۔* ہم ان میں مزید تشریحات، درستی اور نئے حقائق کی انکشافات کے وسیع امکانات موجود ہیں۔ موجودہ کتاب ’افکار نور بخشؒ، سید محمد نور بخشؒ کے علمی اور روحانی انقلاب کی* ر [پس منظر پ ۱۴] ای۔ تعارفی مضمون اور نور بخشؒ کے سائنسی افکار کے عنوان سے مجلہ نوائے صوفیہ انٹرنیشنل کے مختلف شماروں

میں قسط وار شائع شدہ مضامین کے علاوہ چند دیگر شائع شدہ مضامین پر مشتمل ہیں۔
اس ضمن میں مزید موضوعات پر بھی لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ارادہ بھی
ہے۔ زیر کتاب کو اس سلسلے کی پہلی مڑی قرار دے ہیں۔
وارثین علم کی، فروغ علم کے لیے دی ہوئی قرضہ نیوں کے صدقے اللہ پاک ہمیں بھی
علم کی ان کرنوں سے اپنے دل و دماغ کی *ری۔ گوشوں کو منور کرنے کی توفیق « فرمائے۔
(آمین)

ذاکر حسین ذاکر

میر سید محمد نور بخش* ر [پس منظر میں

(یہ مضمون ماہنامہ نوائے صوفیاء انٹرنیشنل شمارہ نمبر 108 میں شائع ہو چکا ہے)

* رتخ عالم میں وہ شخصیات جو علمی اور روحانی اعتبار سے عام لوگوں کی سطح سے بہت بلند ہوں تو ان کی حمایت اور مخالفت بھی انتہائی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ خصوصاً # وہ اپنے دور کے عام فکری رویوں سے ہٹ کر کوئی ہی* بت کر دیں تو ممکنہ طور پر افراطی تفریط کی صورت میں ان کی شخصیت اور ذات کے ساتھ* ا» فی کا امکان رہتا ہے۔ رتخ فلسفہ میں سقراط* رتخ ائمہ اسلام میں حضرت علیٰ ابن ابوطالب* رتخ سائنس میں گلیلو* رتخ تصوف میں منصور حسین حلاج، عین القضاہ ہمدانی اور ابن عربی ایسی ہی مثالیں ہیں۔ ایسی ہی ای۔ مثال حضرت میر سید محمد نور بخش کی شخصیت ہے جن کی حمایت اور مخالفت دونوں، انتہاؤں کو چھوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ میر سید محمد نور بخش کی تعلیمات اور شخصیت کے کسی بھی پہلو پر گفتگو کے لیے پہلے اُس دور کے

* ر [پس منظر کو ذہن میں رکھنا ہوگا* کہ واقعات اور حقائق کو اسی حوالے سے دیکھا جائے۔

تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں عالم اسلام پر صلیبوں اور منگولوں کے حملے اور سقوط بغداد کے جان فرسا واقعات سے* رتخ کا طالع علم ضرور آشنا ہوگا۔ # سروں کے مینار بنائے گئے، لاشوں سے فصیل بنائی گئی، مرزا اسلام میں موجود تقریباً تمام لائبریریوں جلادی گئیں، تعلیمی ادارے مسمار ہوئے۔ غرض کہ تباہی کے ای۔ قابل تصور صورتحال سے دوچار ہوا۔ اور ان تمام تباہیوں کی تادیق و جرم کا علم حملہ آوروں کی طاقت سے* یہ مسلم اُمہ کا+ رونی خلفشار تھی۔ # منگولوں نے حملہ کیا تو اس وقت د* نے اسلام کے فقہی مسالک+ رونی طور پر

انتہا درجے کی فرقہ وارانہ منافرت اور فروعی اختلافات کے شکار تھے۔ حدیہ کہ علماء اور فقہاء جو فرقہ وارانہ اختلافات پر نہ صرف آپس میں لڑتے تھے بلکہ ایسی مثالیں بھی ہیں کہ # موقع 5 تو منگولوں اور صلیبیوں کو اپنے مخالفین پر حملوں کی دعوت دیتے تھے۔ ایسی صورتحال میں دشمن ان کے مخالفین سے نمٹنے کے بعد جن لوگوں نے دعوت دی خود انہیں بھی نہیں بخشے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سقوط بغداد کے وقت ای۔ معمولی سی * بت پرستی کے دنوں سے دو فرقوں کے درمیان زبردستی کا مناظرہ چل رہا تھا۔ اس فرقہ واریت اور آپس کی منافرت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر فرقے کے جید علماء اور فقہاء کہنے لگے نہ بتایا (اکثر مخالف فرقے کی * ہی ہے)۔ ایسے میں اسلامی تعلیمات، عبادات، اور * ضیات کی روش کو صوفیاء نے محفوظ رکھنے کی کوشش کی۔ چوں کہ صوفیائے کرام، راہ را کسی بھی قسم کی فتویٰ * زنی اور فرقہ وارانہ مناظرے میں شامل نہیں ہوتے تھے، لہذا یہ طبقہ کسی حدت۔ فرقہ واریت کی آفتوں سے بچا رہا۔ سقوط بغداد اور صلیبی جنگوں میں مسلمانوں کی علمی * شے کو خاص طور پر * نہ بتایا اور تمام اہم لائبریریوں جلادی گئیں جن میں مجموعی طور پر ہزاروں اور لاکھوں میں نہیں بلکہ کروڑوں میں کتابیں تلف ہوئی۔ بقول ڈاکٹر غلام جیلانی، * منگولوں/ * ریوں اور صلیبیوں کے ہاتھوں تلف ہونے والی کتابوں کی کل تعداد تین کروڑ کے لگ بھگ تھی۔ اُس دور میں # کتابیں ہاتھ سے لکھی جاتی تھی، اتنی تعداد میں کتابوں کی موجودگی اور پھر ان کا ضیاع * قابل تلافی علمی المیہ تھا۔

ان تباہ کاریوں کے بعد # جنگی فضا ٹھنڈی ہو گئی، # انتقام کی آگ نے تمام فرقہ وارانہ فرہنگ کے گھر یکساں طور پر جلادیے تو ہوش * اور محسوس کیا کہ بہت کچھ کھو چکے ہیں بلکہ کچھ بچا ہی نہیں۔ نتیجتاً عالم اسلام میں ای۔ عجیب قسم کا *، مابوسی اور غیر یقینی کیفیت کا دور دورہ ہوا۔

ایسے میں چودھویں اور پندرہویں صدی عیسوی میں میر سید علی ہمدانی (1314ء) *

1386ء) اور ان کے بعد آپ کے خلیفہ میر سید محمد نور بخشؒ (1392ء * 1464ء) نے عالم اسلام کو اس مایوس کن ماحول اور فرقہ وارانہ منافرتوں سے • ت دلانے کے ساتھ ساتھ اُس تباہ شدہ علمی سرمایے کی ترقی دی اے۔ نون کی کسی حدت - بحالی کا بیڑا اٹھا۔ اور دونوں نرگوں نے اخلاقیات، اسلامی فقہ، عقائد، سیاسیات، علم کلام اور تصوف و عرفان * ت پ متعدد کتابیں لکھ کر اس علمی تعمیر نو کی ترقی درکھی۔ دونوں صاحبان تصانیف کثیرہ تھے۔ میر سید علی ہمدانی کی آء (منشور و منظوم کتابیں/ رسائل) ای۔ سو دس (110) سے زائد ہیں۔ اسی طرح سید محمد نور بخشؒ کی مشہور اور درستیب تصنیفات کی تعداد تیس کے لگ بھگ ہے۔ جن میں کتاب فقہ الاحوط، اصول اعتقائیه، مکارم اخلاق، معراجیہ، نوریہ، معاش السالکین، کشف الحقائق وغیرہ جیسی بیس سے زائد آئی کتب کے علاوہ کئی منظوم آء اور مخطوطات شامل ہیں۔ اس * ر [پس منظر میں الفقہ الاحوط کی وجہ لیف بھی آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے۔

اس مضمون میں ہم صرف نور بخشؒ کی تحریر - کے حوالے سے چند تعارفی کلمات درج کریں گے۔ یہاں اُس منفرد * ر [واقعے کا بھی تذکرہ کرنا مناسب ہوگا کہ * رنخ تصوف میں پہلی اور شاہی * ر مرشد نے خود اپنے مرید کے ہاتھ پ بیعت کی اور انہیں اپنا مرشد تسلیم کر لیا۔ حضرت خواجہ اسحاق خٹلانیؒ میر سید علی ہمدانیؒ کے داماد، شاگرد اور خلیفہ تھے اور بطور * ر خلافت سید علی ہمدانیؒ نے آپ کو اپنا دستار مبارک « کیا تھا۔ سید محمد نور بخشؒ خواجہ اسحقؒ کے مرید تھے۔ لیکن بعد میں سید کی روحانی کمالات دیکھ کر خواجہ اسحاقؒ نے کشفی اشارے کے مطابق آپ کو نور بخشؒ کا لقب دیا، اور نہ صرف آپ کو اپنا خلیفہ بنا بلکہ آپ کے ہاتھ پ خود بیعت کر کے سید علی ہمدانیؒ کا « کر * ر (سیاہ عمامہ) اپنی زندگی میں نور بخشؒ کو « کر دیا، یوں نور بخشؒ سید علی ہمدانیؒ کے بلا واسطہ خلیفہ بھی قرار پائے۔ یہ وہی * ر قے کا عمامہ تھا جس کا زی * ر تن کر * ر میرزا شاہ رخ تیموری کا نور بخشؒ سے عناد کی وجوہات میں سے ای۔ تھا۔ کیوں یہ سید علی ہمدانیؒ کی * رنی

تھی اور آپ اپنے دور میں مرزا شاہ رخ کے *پ تیمور لنگ کا & سے بڑے مخالف تھے، جس نے سید علی ہمدانی کو ملک + رکھ دیا تھا۔

مذکورہ *لا *ر [پس منظر میں میر سید محمد نور بخش کے دل و دماغ پا اسلام میں فرقہ واریت اور مسلمان فرقوں کے آپس کی منافرتوں اور اس کے بھیا - {سج کے گہرے اثرات مرتب ہو چکے تھے اور بطور ای - داعی، مبلغ، مجدد، مصلح، فقیہ، مرشد، عالم صمدانی اور حکیم روحانی کے آپ اپنی دینی اور روحانی ذمہ داریوں سے بھی بخوبی آگاہ تھے۔ اسی احساس ذمہ داری کے پیش آ آپ نے ”رفع البدع والاختلاف“ کو اپنی زندگی کا مدعا بنا * اور اسی مقصد کے لیے تحری - شروع کر دی۔ آپ کی تحری - کا مدعا خود آپ کے الفاظ میں امت مسلمہ کے مابین اختلافات اور اس میں روان چ جانے والی + عمتوں کو رفع کر * تھا۔ فرقہ وارانہ انتہا پسندیوں کے خلاف اس تحری - کا مرزی نکتہ بقول آپ اور آپ کے خلفاء کے افراط و تفریط (یعنی انتہا پسندیوں سے دور) درمیانی راستے یعنی ”راہ وسط“ کو اپنا * ہے۔ خصوصاً آداب عبادت میں بہت چک موجود ہے۔ کسی عمل کو ادا کرنے کے لیے اس کی عملی طور پر h * رسمی پہلو سے * یہ اصل ہدف اور مدعائے منتهی کو مد آ رکھنا ضروری ہے۔ یوں سادہ اور عمومی فقہی مسائل جیسے وضو اور نماز میں آپ نے تسنن اور تشیع دونوں فقہی مسالک کے مابین کئی اختلافی طور h کو اصولی طور پ در & قرار دیا * ہے۔ مثلاً وضو میں * وں کا مسح کر * اور دھو *، منہ دھوتے وقت ای - ہاتھ سے، دونوں ہاتھوں سے * * نی 4 میل کر کسی بھی طر ز سے دھو *، کہنیوں - ہاتھ دھونے کے لیے کہنیوں سے انگلیوں - * انگلیوں سے کہنیوں - * * نی میں ڈبو کر دھو * سبھی در & صورتیں ہیں۔ دوران نماز قیام میں ہاتھ کھول کر رکھنا اور * + ہنا دونوں صورتیں جا ہ قرار دیے ہیں۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ آپ کس طر ز کو * رگاہ ای دی میں حاضری کے لیے * * ادب سمجھتے ہیں، ہاتھوں کی وہ پوز C ٹھیک ہے۔ دونوں طر h کا رسول کریم کی * * ہ * \$ ہے۔ اسی طرح امر معروف و نہی

عن المنکر کی شرعی ذمہ داری کا اصل ہدف یوں بیان فرماتے ہیں کہ اس کا مدعا "تعظیماً لامر اللہ و شفقت علی خلق اللہ" یعنی احکاماتِ اللہ کی تعظیم اور خلقِ اللہ کی شفقت کے سوا کچھ نہیں۔ یوں کسی بھی عمل کی اہمیت سے زیادہ اس کی مدعا، یہ ہدف (aims and objectives) کو زیادہ اہمیت دی جس سے فرقہ وارانہ اختلافات کو بہت حد تک کم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اہداف تو کم و بیش تمام مسالک کے لیے جیسے ہیں۔

اس طرح فروعی احکامات اور عبادات کے معاملات میں انتہا پسندی کی مخالفت، دینی اعمال و عبادات کی ظاہری طور پر ان سے زیادہ وطنی اور خلوص فی العمل پر زور دینا، جاہل حکمرانوں، درباری ملاؤں اور عرفان مخالف فقہاء پر کھلی تنقید، جیسی وجوہات کی بنا پر ان تمام حلقوں کی جانب سے آپ کی مخالفت میں اضافہ ہوا۔ درباری ملاؤں وہ علماء ہیں جو حق سے قطعاً ہمیشہ حکومتِ وقت کی بولی بولتے ہیں اور عرفان مخالف فقہاء ایسے فقہاء ہیں جو اپنے علمی موشگافیوں سے کمال کے کھال پر رکھ کر فروعی باتوں پر دوسروں کو دین سے خارج کر کے کوشش کرتے ہیں، جبکہ عبادات کی اصل روح، ہدف اور فلسفے کو تسلیم نہیں کرتے۔

چونکہ آپ ایک گوشہ نشین صوفی تھے تو یہ نہیں، بلکہ ایک معاشرتی مصلح، اور مجدد بھی تھے جو سیاسی و حکمرانی کے مسائل کو معاشرے کے ہر پہلو پر گہری اور قدانہ انداز سے اس لیے عقائد میں اختلاف کے علاوہ سیاسی اختلافات کی بنا پر بھی حکمرانوں کے عتاب کا سامنا رہا۔ اور بیس سال تک قید و بند، جلا وطنی اور محدود آزادی کی زندگی تزاری جس میں بارہ سے چودہ سال تک قید شامل ہے۔

ان تمام دشواریوں کے وجود میں سید محمد نور بخش نے نہ صرف احساسِ شکستگی اور نفسیاتی پامردگی سے دوچار امت کے مسلمانوں کے حوصلے کو بلند کرنے، ان کی خوابیدہ غیرتِ ایمانی کو جگانے اور انہیں اپنے پھر روحانی بلند یوں کے ساتھ علم و عمل اور دینی امور

میں بھی فتح مندی اور کامرانی کی راہ دکھانے کا عزم کیا۔ K ان کا تصور، اسلامی اقدار اور اخلاق کے مطابق حکمرانی اور سیاہ کو سنتِ قرآنی، آفاق کی عمیق ترین گہرائیوں اور ان میں پوشیدہ رازوں کی طرف ان کی توجہ مبذول کرانے کے لیے ان عنواناتِ علمی مباحثہ - نیز زمان و مکان اور عوامل (ملکوت، لاہوت، جبروت) کے بہت سے اسرار و رموز سے دستاویز کرنا امید مردِ مؤمن کو بیدار کرنے کی کوششیں تھیں۔ بقول اقبال

نہ ہو نومید، نومیدی زوال علم و عرفان سے

امید مردِ مؤمن ہے۔ ا کے راز دانوں میں

جہاں ای - طرف مخالفین کی مخالفتیں اور دشمنیاں بہت تھیں تو دوسری طرف آپ کی کرشماتی اور ہمہ شخصیت، علم لدنی اور اعلیٰ پائے کے روحا کی وجہ سے عقیدتمندوں کی عقیدت بھی انتہا کی تھی۔ جن کا اظہار آپ کے مریدین اور عقیدتمندوں کی آپ کے شان میں لکھے گئے قصائد سے ہوتا ہے۔ ان میں سے چند ای - آپ کو، مجتہد، مرشد اور مجدد کے علاوہ امام ہمام، مہدی، اور ہادی کے القابات سے بھی ذکر کرتے تھے۔ مہدی دوران (یعنی اپنے زمانے کا ہدایت کرنے والا) اور مہدی موعود (یعنی وعدہ کیا ہوا مہدی) کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں۔ ان اصطلاحات کی بنا پر آپ کے مخالفین نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ نوربخش نے خود مہدی زمانے ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ذیل میں ہم چند شواہد اور دلائل پیش کر رہے ہیں جن سے یہ ثابت ہوگا کہ آپ نے مہدی زمانے کا دعویٰ نہیں کیا۔ مرزا شاہ رخ تیموری کے خط کے اختتام پر آپ نے اپنے آپ کو امام زمان لکھا ہے ”من کہ محمد نوربخشم نائب امام آخر الزمان و مہدی موعود“ (ترجمہ) میں ہوں محمد نوربخش، امام زمان اور مہدی موعود کا۔

یہ خط (خلاصاً) میر سید محمد نوربخش کے آستانے کی دیوار پر واضح طور پر لکھتے

مندرج ہے۔ راقم نے خود آستان نوربخشؒ کی ریت کے دوران اس کتبے کا ڈھانچہ فوٹو لیا ہے اور محفوظ ہے۔ تمام زائرین اس خط کو پڑھیں۔ یہ خط نوربخشؒ کا آئینہ دار ہے جس میں آئی قرآنی اور احادیث کی روشنی میں محبتِ اہلبیت کو وسیلہ قرار دیا ہے۔ تہران سے شائع شدہ آپ کی مکتوبات کے مجموعے میں بھی لفظ "موجود ہے" اس خط کے بارے میں کہا جا چکا ہے کہ # میرسید محمد نوربخشؒ نے یہ خط لکھا تو مرزا شاہ رخ کے درباریوں نے اس خط میں سے لفظ "مکتوبات" ہٹا کر اس کی کاپیاں فراہم کیے کہ آپ پر دعویٰ امامت کا الزام لگائے اور یوں لوگوں کو آپ سے بظن کیا جاسکے۔ میں نے ایران سے حوزہ علمیہ کے ایک طالب علم اور دو اہل علم سے بھی یہی روایات سنی ہیں اس کا ذکر وہ علماء نے اپنی تحریروں میں بھی کیا ہے۔

کتاب اصول اعتقاد و اصول دین اور عقائد پر نوربخشؒ کی بحث سے اہم اور یاد دہانی کی کتاب ہے جس کے بہت سے قدیم قلمی نسخے نوربخشؒ کے اپنے ہاتھ لکھا ہوا نسخہ بھی دستیاب ہیں اور نوربخشیوں میں ایہ مستند حوالہ ہے۔ اس کتاب میں دو جگہوں پر واضح عبارات سے اس الزام کی تردید ہوتی ہے کہ نوربخشؒ نے مہدیؑ کا زمانہ ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ عقیدہ ولایت کے بحث میں آپ فرماتے ہیں۔ و الہم علیٰ و خاتمہم مہدیٰ و یجب الایمان بالاولیاء فی الطریقت کما یجب الایمان بالانبیاء فی الشریعة۔

(ترجمہ) آدم الاولیاء حضرت علیؑ ہیں اور خاتم الاولیاء حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام ہیں۔ ان اولیاء پر ایمان رکھنا شرط g میں اسی طرح وا۔ # ہے جس طرح شریعت میں نبی پر ایمان رکھنا وا۔ # ہے۔

یہاں پر یہ بتیہ در ہے کہ تصوف میں خصوصاً نوربخشی عرفا میں حضرت امام مہدیؑ کا زمانہ حضرت امام مہدیؑ کو خاتم الولاہیہ کہتے ہیں، یعنی ولایت کا مہر خاتمہ جس طرح حضرت محمدؐ خاتم النبوة ہیں، اسی طرح مہدیؑ خاتم الولاہیہ ہیں۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ نوربخشؒ

کے عقیدے کے مطابق یعنی مہدیؑ زمانہ بطور خاتم الولاية ایمان رکھنا وا۔ # ہے۔ اسی طرح عقیدہ امامت میں فرماتے ہیں فتامل و اعرف الائمة الماضین و الباقین و فز فوزاً عظیماً۔

(ترجمہ) پس تو سوچ بچار کرگزشتہ ائمہ کرام اور بقی آنے والے کی اچھی طرح سے پہچان کر اور یوں بڑی کامرانی سے ہمکنار ہو جا۔

یہاں یہ *ت واضح ہے کہ آنے والے امام کو پہچانے جائے اور کامیابی کا راز اسی میں ہے۔ اگر نوربخشؑ خود مہدیؑ زمانہ کا دعویٰ ارہوتے تو آنے والے امام کی معرفت حاصل کرنے کے لیے اپنے پیروکاروں کو کیوں نصیحت کرتے ہیں۔ اپنے غزلیات میں ای۔ جگہ نوربخشؑ فرماتے ہیں۔

مائم چو خاتم الولاية ☆ ہم مہدی و ہادی و ہدایۃ

(ترجمہ) میں خاتم الولاية (حضرت امام مہدیؑ) کی ما# ہوں، ہدایۃ* نیت اور دوسروں کو ہدایۃ کرنے والا۔

نوربخشؑ عملیات کی مستند کتاب دعوات صوفیہ میں اورادِ خمسہ کے بعد انتہائی یکسوئی اور خلوص سے دعائے تشفع پڑھنے کی ہدایۃ ہے۔ اس دعا میں حضرت: بیچہ الکبریٰ اور چودہ معصومین کے اسمائے کرامی اور ان کی ای۔ خاص صفت کو واسطہ دے کر دعا کی جاتی ہے۔ اس دعا میں حضرت امام حسن العسکریؑ کے بعد وسیلہ دعا کا جملہ کچھ یوں ہے:

و بقائم آل محمد ن المہدی علیہم السلام و اجازتہ۔

ترجمہ: اور قائم آل محمد حضرت امام مہدیؑ علیہم السلام اور آپ کی اجازت (پادہ غیب میں ان کے *م/ارنے) کا واسطہ۔ یہاں پ لفظ ”قائم آل محمد“ خاص معنی ۳ ہے۔ اس لفظ کے معنی ہیں آل محمدؑ میں سے نہ ہ اور موجود مہدیؑ جو قیام کریں گے۔

بلتستان کو نوربخشی تعلیمات کی محفوظ پناہ گاہ کہا جاسکتا ہے کیونکہ کشمیر، ایوان، ماوراءالنہر، اور وسط ایشیائی ریاستوں میں درافتہی مسالک اور چند مقامات (جیسے وسط ایشیائی ریاستوں) کا غیر مسلم حکومتوں اور تسلط کی وجہ سے بطور فقہی مکتب کا حقہ اسے ۰% کا موقع نہیں دیا گیا۔ ہم بطور سلسلہ تصوف آج بھی ان خطوں میں نوربخشی موجود ہیں۔ مثلاً ایوان میں موجود نوربخشی جو فروعی اعمال اور آداب میں شیعہ طور پر ۸۸ سے قریب ہیں، میر سید محمد نوربخش کو بلتستان میں موجود نوربخشیوں کی طرح سلسلہ نوربخشیہ کے بنی اور قطب الاقطاب ما... ہیں۔ اگر کہیں مہدی ۱۹۰۸ء زمان ہونے کا دعویٰ ہوگا تو ایسا ممکن نہیں تھا۔ بلتستان میں کم و بیش آپ کی تمام تصنیفات اور آراء کے قلمی نسخے بہت ہوتے ہیں لیکن ان میں سے کسی میں مہدی ۱۹۰۸ء زمان کا دعویٰ نہیں۔ پروفیسر شہزاد بشیر کے مطابق رسالہ الہدیٰ کی کتاب میں مہدی کا دعویٰ اور دلائل موجود ہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بلتستان سے بہت زیادہ شدہ نسخوں میں سے اس رسالے کا کوئی قلمی نسخہ کسی نسخے میں اس کا حوالہ (کم از کم میری معلومات کے مطابق) نہیں۔ جبکہ ۷ مستند کتابوں جیسے الفقہ الاحوط، کتاب الاعتقاد، ان کا مد وغیرہ کے متعدد قلمی نسخے درفتہ ہو چکے ہیں۔ مجھے لگتا ہے کہ اس رسالے کا عمیق تحقیق کی ضرورت ہے کہ معلوم ہو سکے کہ اس کتاب کا اصل مصنف کون ہے اور کس پس منظر میں یہ کتاب لکھی گئی؟ شہزاد بشیر صا # کو دیکھ کر یہ سب کی قلمی متن کس کی تحریر ہے؟ کیا اس کا خود بھی نوربخشی تھا؟ کیا اس کا نسخہ نے نوربخش کی کسی اور کتاب میں اس رسالے کی بھی کتابت کی ہے؟ یہ واحد نسخہ ہے؟ کیا نوربخش کے کسی خلیفہ جیسے اسیری لاهیجی، شاہ قاسم فیض بخش، پیر محمد خضر اشیرازی میں سے کسی نے اپنی تصانیف میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے؟ اس طرح کے بہت سارے سوالات کا جواب حاصل کرنے کے بعد ہی اس رسالے کی حیثیت کے بارے میں رائے دی جاسکتی ہے۔ یہاں ممکن ہے علم کلام کے ای۔۔۔ بحث کی بھی شاید ضرورت ہو جو مہدی دوران، مہدی موعود، اور مہدی ۱۹۰۸ء زمان جیسے

اصطلاحات میں فرق کی وضاحت کریں۔ کیونکہ یہ علمی تیس ہیں عوامی تیس نہیں۔

شاہ قاری M کے علم میں ہوگا کہ مخصوص مفادات کے لیے کئی ایسی کتابیں سید محمد نوربخش سے منسوب کی گئی تھیں جو اصل میں نوربخش کی تصنیفات نہیں تھیں۔ ماضی قریب میں ہی ان میں سے ای۔ رسالے کا اردو ترجمہ بھی مارکیٹ میں آچکا ہے۔ جس کے ذریعے کچھ مخصوص طبقے اپنے عقائد کو سادہ لوح نوربخشیوں پہ تھوپنا چاہتے تھے۔ لیکن اس رسالے میں موجود متن کے اصول عقائد کی متن سے تضادات نے اسے خود مسترد کر دیا۔ یوں مستند ر [حقائق، معروضی تحقیقات اور خود ایسے نسخوں کی متن کے اور اس متن کا دیکھنا مسلمہ کتب کی متن سے تضادات کی سی دیا ایسی کئی کاوشیں کام ہو چکی ہیں۔ اس طرح منسوب کی گئی کتب کے بارے میں ر [حقائق بھی سامنے لائے جا چکے ہیں۔ اسی سلسلے کی ای۔ اور مثال ای۔ ضخیم مثنوی ہے جو نوربخش سے منسوب تھی، لیکن اس کے متن میں نوربخش کی دور حیات سے صدی بعد کے حوالہ جات اور کرے موجود تھے۔ یوں اس ر [تضاد کی روشنی میں اس کے بھی نوربخش کی تصنیف ہونے کو غلط کیا ہے۔ بقول دکتہ محمد رضا، زکریا خاں اور عفت کریم سی یہ مثنوی بنام کشف الحقیقت نورعلی شاہ اصفہانی کی تصنیف ہے، جو جنات الوصال سے مربوط ہے۔ اسی طرح صوفیانہ اخلاقیات کی ای۔ اور اہم کتاب نجم الہدیٰ بھی میر سید محمد نوربخش سے منسوب تھی، جو تحقیقات کے مطابق سید محمد والہ موسوی کی تصنیف ہے۔ رسالہ الہدیٰ کے حوالے سے بھی ایسے امرکات کو رد نہیں کیا جاسکتا۔

ماضی قریب میں بلتستان کی ہی ای۔ عالم نے کئی نوربخشی کتابوں میں دیکھی اور ازی کی۔ جس کی بہت ساری مثالیں اور ثبوت موجود ہیں۔ موصوف خود کتابت کرتے تھے اور پانی رنج ڈال کر اپنی تحریف کردہ نسخوں کو قدیم نسخے کی شکل دینے کی کوشش کرتے تھے۔ اس طرح کے کئی نسخے خود میر آوں سے لے چکے ہیں۔ یہاں تک کہ ای۔ دفعہ ای۔ دو دفعہ کی فرمائش پہ

میں نے خود تین مختلف نسخوں کو کیمرے کے ذریعے high resolution سکین کر کے کمپیوٹر سکرین پر zooming کے ذریعے فرق دیکھنے کی کوشش کی تو پتہ چلا کہ صدی سے زائد پہلے کے نسخے کتابتِ اسلامیہ والی ان نسخوں کے دستخط handwriting ایسی جیسی ہیں۔

موجودہ دور کے نوربخشی میر سید محمد نوربخش کو سلسلہ ذہب (جو جنیدیہ، کبرویہ اور ہمدانیہ) کے کلموں سے موسوم ہوا اور آپ کی ذاتِ کرامی کے بعد نوربخشیہ کہلائی) کے مرشد، اپنے عہد کے قطب الاقطاب، غوث اعظم، مجتہد شریعت اور مجاہدِ طرہ... ہیں۔ پاکستان میں موجود نوربخشی اصول عقائد، فقہی امور اور تہذیب و سلوک سبھی میں میر سید محمد نوربخش کے پیروکار ہیں۔ اور آپ کی ہی تعلیمات کے مطابق امام محمدؒ کا زمانہ قائم ال محمد امام مہدیؑ بطور خاتم الولاہیہ کا عقیدہ راسخ ہے۔

معنی کے اعتبار سے لفظ مہدی استعمال ہوا الگ بات ہے جیسے محرم کے دنوں میں کسی بھی مجلس پڑھانے والے کو آپ ذکر کہیں گے لیکن وہ معنی کے اعتبار سے ذکر ہوگا، اس کا اسم علم نہیں ہوگا۔ اس سے مراد ذکر حسینؑ کرنے والا شخص ہے نہ کہ خاص فرد کا اسم جیسا کہ میرا (راقم کا) اسم ہی ذکر حسین ہے۔ اسی طرح معنی کے اعتبار سے کسی بھی ہدایہ کا اسم ہدایہ ہے نہ کہ کو مہدی کہا جاسکتا ہے جس طرح ماتم حسینؑ میں مصائب پڑھنے والے کسی فرد کو ذکر کہا جاتا ہے۔ لیکن ذاتی اسم کے طور پر لفظ مہدی جو امام محمدؒ کا اسم علم (محمد مہدی) ہے۔ اس سے مراد خاتم الولاہیہ ہی ہے جس پر اعتقاد ہے کہ متعلق نوربخش کا فرمان پہلے ہی پیش کیا جا چکا ہے۔ اسی ضمن میں ڈاکٹر محمد رفیع کی کتاب ”احوال و آثار و اشعار میر سید علی ہمدانی“ کے آغاز میں (ص ۶۱) مدیر تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اپنی نگارشات کی توضیحات میں لکھتے ہیں

’ولسی قرائن و شواہد متعدد حکایت می کند کہ سید محمد نوربخش، خود را

مہدی موعود و منتظر بہ معنائی کہ مسلمانان (خصوصاً شیعہ) از این تعبیر می
فہمند، نمی دانستہ ، و در مورد او مہدویت نوعی مطرح بودہ نہ شخصی
(ترجمہ) لیکن قرآن اور متعدد شواہد سے ﴿﴾ ہوتا ہے کہ مہدی موعود اور منتظر کی وہ تعبیر اور معنی
جو مسلمانوں (خصوصاً شیعہ) میں رائج ہے، اس معنوں میں سید محمد نور بخش نے خود کو مہدی نہیں
سمجھا۔ اور ان کے حوالے سے مہدی ﴿﴾ نوعی (یعنی معنی کے اعتبار سے) ہے نہ کہ شخصی۔
مفہوم کے اعتبار سے ہدایہ ﴿﴾ فتنہ اور ہدایہ ﴿﴾ دینے والا یعنی ہادی اور مہدی کے زمرے میں شمار
کرنے کے لئے دعائے صحیحہ میں دعا مانگی جاتی ہے۔ ﴿﴾ -am, al æ am^a ^B-Aq] U^3ã×Q
ماثور دعا، نذی اور عوارف المعارف میں بھی موجود ہیں۔

.....XXXX.....

﴿نوربخش کے سائنسی افکار﴾

﴿A یہ اضافیت﴾

کافی عرصے سے یہ محسوس کر رہا تھا کہ میر سید محمد نوربخش جن کو ان کے شاگرد اور مرید اپنے وقت کے افلاطون اور جالینوس کے القابات سے بھی یاد کرتے تھے، ان کی سائنسی A ت کو عام فہم اور سائنس کی زبان میں پیش کرنے اور تشریح کرنے کی اشد ضرورت ہے، کیونکہ نوربخش کے سائنسی افکار حیران کن حد تک کئی تین سائنسی A ت سے نہ صرف ہم آہنگ ہے بلکہ کئی تشہد تحقیق معائنات کے رے میں بھی رہنمائی کرتی ہے۔ اس ضمن میں کتاب لکھنے کی خواہش ہے جو اللہ قارم کی دعاؤں سے مکمل ہوگی ہم ان خیالات اور تشریحات کو فی الحال سلسلہ وار مضامین کی صورت میں پیش کرنے کی سعی کروں گا کہ یہ سلسلہ سے زیادہ قارم استفادہ کر سکے۔ اللہ یہ مضامین سائنس کا پس منظر p والے قارم کے لیے زیادہ مفید ہوگا اور سائنس اور تصوف دونوں سے واقفیت رکھنے والوں کے لیے کافی دلچسپی کا * ہوگا۔

اس ضمن کی پہلی کاوش A یہ اضافیت کے حوالے سے میر سید محمد نوربخش کے افکار کا جائزہ ہے۔ تشریحات میری اپنی ہیں، جو غلط بھی ہو سکتی ہے آپ ان سے اختلاف بھی کر سکتے ہیں، سوالات بھی اٹھا سکتے ہیں کہ تحقیق و جستجو کا سلسلہ مزید آگے بڑھے اور نوربخشی صوفی روحانیت کی مابعد الطبعیاتی افکار سے آگاہی حاصل ہو۔

کہا جاے کہ \bar{A} کی طبعیات میں \bar{A} یہ اضافیت / شتہ ہزاروں millinium کا
 & سے عظیم سائنسی \bar{A} یہ ہے۔ اس \bar{A} یے کے کئی پہلو تجربت سے $\$$ ہو چکے ہیں جبکہ
 بہت سارے پہلو ابھی $\$$ ہوئے ہیں۔ البرٹ آئن سٹائن نے اس \bar{A} یے کو منظم طور پر
 سائنسی اور ریاضیاتی پیرائے میں پیش کیا تھا۔ اس \bar{A} یے نے نہ صرف طبعیات (فزکس) میں
 بلکہ تمام علوم بشمول سماجی و معاشرتی علوم اور مذہبی علوم - میں ای - ارتعاش پیدا کر دیے۔ صدیوں
 کی ساکن و مسلم اور مطلق static, authentic and absolute حقائق F
 کائنات کا تصور اور یوں یکساں حقیقت uniformity of reality کی \bar{A} یے کو ہلا کر رکھ
 ڈیے۔ آئن سٹائن نے یہ بتانے کی کوشش کی کہ ۔

فریڈ \bar{A} ہے سکون و ثبات

تپتا ہے ہر ذرہ کائنات

حر ۔ اور سکون کی کیفیات کا انحصار اور ان کا احساس مشاہدہ کرنے والے کی حالت (C)
 اور پوز C پر ہوگی۔ یوں مختلف حوالوں سے مشاہدہ کرنے والوں کے لیے حر ۔ اور سکون اور رفتار
 کی نوعیت مختلف ہوں گے۔ رفتار بڑھ جائے تو وقت بھی بڑھ جائے گا۔ اگر یوں کہیں تو بے جا نہ
 ہوگا کہ جن کی رفتار بڑھ رہی ہوگی وہ \bar{N} کی \bar{N} گے \bar{N} کی کیا ہے؟ لمحات حیات کا \bar{M}
 اور لمحات کیا ہیں؟ کسی بھی دو واقعات کے درمیانی وقفے کا \bar{M} اور واقعات کیا ہیں؟ کسی بھی نوعیت
 کی تبد - کا \bar{M} ، یوں کم سے کم عرصے میں تبدیلیاں جتنی بڑھ رہی ہیں وہ پیدا کی جاسکے، یعنی \bar{V}
 رفتار بڑھائی جاسکے، تو اسی حساب سے وقت میں اضافہ یعنی \bar{N} کی میں اضافہ ہوگا۔ یہ اگرچہ میری
 اپنی تشریح ہے لیکن آگے چل کر معلوم ہوگا کہ یہ تشریح کس حد اصل \bar{A} یہ اضافیت اور صوفی
 روحانیت کے \bar{C} دی اصولوں سے ملتی جلتی ہیں۔ میں کوشش کروں گا کہ جہاں ممکن ہو اپنی
 تشریحات اور تمثیلات کے ساتھ \bar{A} یہ اضافیت کے تصورات و تمثیلات کے ضمن میں میرے سید محمد

نور بخش کے اپنے الفاظ و عبارات تحریر کروں۔

آیہ اضافیت کا ای۔ اور اہم ترین پہلو یہ ہے کہ K کا حواس اور عقلی ذرائع سے حاصل کردہ علوم اضافی ہیں۔ اضافی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں قطعیت اور مطلقیت نہیں پائی جاتی۔ قطعیت نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ای۔ ہی شے* مظہر کو مختلف لوگ مختلف h سے دیکھتے ہیں، یوں ان کی تشریح* مفہوم بھی مختلف ہو h ہیں۔ چوہے یہ اختلاف رائے، تشریح، h اور h مفہوم خود مشاہدہ کردہ حقیقت کی نوعیت کے عین مطابق ہے لہذا کسی کی بھی رائے کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔ ہر کوئی اپنے حوالے کے فریم میں بیٹھ کر اپنے مشاہدات* تجربت کو بیان کر رہا ہو* ہے۔ اگر وہ h و h دو دانستہ بنفسہ جھوٹ نہ بولے تو اس کا بیان اُس حوالے کے فریم میں، اُسی شاہد کے حوالے سے h ہے۔ یوں اختلاف رائے* اختلاف اظہار دراصل مشاہدہ کرنے والے کے تجربتی کیفیت میں اختلاف کی وجہ سے ہے۔ تجربتی کیفیت کا انحصار مشاہدہ کرنے والے کے حوالے کا فریم اور پوز C ہے۔ لہذا اختلافات اضافی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ چوہے اختلاف رائے اور یوں علم میں تنوع اصل صورتحال کے مطابق ہے لہذا اخلاقی اور مذہبی مفہوم میں بھی اس طرح کے اختلافات کو قبول کیا جا* چاہیے۔ ہر کوئی اپنے طور پر اپنے تئیں در h ہو سکتا ہے۔ انتہائی دلچسپ* بات یہ ہے کہ موجودہ دور میں مذہبی انتہا پسندی کی C دہی اس اصول کو نہ ماننے کی وجہ سے ہے۔ ہر h وہ صرف اپنے h از عمل اور h از فکر کو ہی نہ صرف در h ، بلکہ قطعی، اٹل اور h قابل تنقید سمجھتا ہے، یوں اپنے علاوہ تمام کلمتہ ہائے A کو غلط تصور کرتے ہوئے ان کی Q کرتے ہیں اور اختلاف رائے کو تسلیم نہ کرنے کی بنا پر h انہ اختلافات جنم h ہیں جو انتہا پسندی اور کبھی کبھی شدت پسندی کی حدت۔ پہنچ جاتی ہے۔ یہ خیال نہیں کرتے کہ علم اور درجات یقین کے بے پناہ مدارج ہو h ہیں۔ اگر متنوع اور کثیر الجہتی مدارج علم و یقین کے امکان کو تسلیم کر لیں تو شاید h انہ اختلافات کی نو h ہی نہ آئے۔ لیکن وہ در h دلی کہاں سے لائے، جو

مولائے روم جیسی ہستیوں کو نصیب تھا۔

* رنخ شاہد ہے کہ مسلمانوں کے مابین بے سے زیادہ تنازع تقدیر کے معاملے پر رہا ہے، واقعی یہ ایسی ہی سوال بھی ہے۔ لیکن اس معاملے پر فقہاء اور علماء نے فتویٰ ہی سے بھی گریز نہیں کیا۔ ای۔ طرف تو ہر شے نوشیہ تقدیر بن گئی اور ان کی حیثیت ای۔ روبوٹ کی سی ہو گئی جو صرف پروگرام کے مطابق ہی چل سکتا ہے اور اس کے سوا کچھ اس کے بس کی بات نہیں۔ یوں ای۔ لحاظ سے احسن تقویم کی عظمت جو آزادی افکار اور سعی و عمل کی بنا پر ممکن ہے، ممکن ہو کر رہ گئی۔ دوسری طرف حیات و ممات سمیت ہر تبدل اور نتیجے کا ذمہ دار صرف فرد کو دیا گیا۔ سادہ لفظوں میں بندے کو: اپنا ذمہ، جبکہ: انے بندے کو اپنا خلیفہ بنا دیا ہے۔ بندہ مختار اس لیے ہے کیونکہ اس کو اختیارات دیے ہیں، لیکن تمام اختیارات تفویض کردہ ہیں۔ کبھی کبھار کچھ: رگوں کے لیے تشریح کا طے ہے۔ اسی طرح وحدت و کثرت کی دوئی نے بھی علماء اور حکما کو کافی پاشان کیے رکھا ہے۔

وحدت و کثرت اور تقدیر کے موضوع پر میر سید محمد نور بخش کی تمثیلی تشریحات اور تفاسیر پڑھ کر مجھے ان تمثیلات کی آہٹ اضافیت کے ساتھ حیران کن حدت۔ مطابقت دیکھ کر خوشگوار حیرت ہوئی۔ یوں سمجھ لیں کہ جو لوگ سائنسی اعتبار سے آہٹ اضافیت سے آگاہ نہیں، انہیں اس آہٹ کو سمجھنے میں بھی یہ تمثیل آسان، بین الفاظ اور آہٹ از میں نہایت معاون ہوگی۔ نہ صرف یہ بلکہ اعتقادی حوالے سے اضافیتی نکتہ آہٹ کو سمجھنے کے بعد رواداری، اختلاف رائے کو تسلیم کرنے اور حقیقت حال کو تلخ پسندی کی نگاہوں سے دیکھنے کے قابل ہوں گے جو نہ صرف معاد انہ اختلافات کو کم کرے گا بلکہ: سائنسی اور علمیاقی epistemological آہٹ اور اصولوں کے مطابق افکار کو چاٹنے اور پکا کا بھی موقع فراہم کرے گا۔

تقدیر اور وحدت و کثرت کے حوالوں سے میر سید محمد نور بخشؒ کی علمی دلائل اور تمثیلات کو پیش کرنے سے قبل مذہبی اعتبار سے صوفیانہ ادب میں اضافیتی افکار کی چند مثالیں اور تمثیلات پیش کرنا مناسبت سمجھتا ہوں کہ آ یہ اضافیت کے ساتھ معنوی اضافیت اور اضافیتی معنوی کے رے میں تفہیم آسان ہو۔

کہتے ہیں ای۔ مرتبہ مولاناؒ رومیؒ خطاب فرما رہے تھے۔ دورانِ خطاب آپ نے فرمایا کہ کہتے ہیں اسلام کے بہتر فرقے ہیں اور میں اصولی طور پر سے اتفاق کرتا ہوں۔ یہ 7 تھا ای۔ مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور کہنے لگا پھر آپ ملحد ہیں، نذیق ہیں، منافق ہیں وغیرہ وغیرہ۔ مولوی اپنی بھڑاس نکال کر بیٹھ گئے تو رومیؒ نے بڑے نرم لہجے میں فرمایا ”میں آپ سے بھی اتفاق کرتا ہوں۔“

یہ ہے رومیؒ جیسی ہستی کا از، سائل اور طرزِ فکر۔ چونکہ رومیؒ بھی اخلاقی اضافیت کے رموز سے آشکار تھے اور سمجھتے تھے کہ بے چارہ مولوی اپنی فہم اور معلومات کے مطابق خوش عقیدگی میں اپنے تئیں ٹھیک بول رہا ہے۔ اس کے حوالے کا محور اور ہے، جبکہ رومیؒ کے حوالے کا محور (frame of reference) اور ہے۔

الفاظ و معانی میں تفاوت نہیں، لیکن

5 کی آذان اور، مجاہد کی آذان اور

پواز ہے دونوں کی اسی۔ فضا میں

کرگس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

اب اگر کوئی شاہین اپنے جہاں کی بتیں کسی کرگس سے کریں تو کیا ہوگا، اور اگر کوئی

کرگس شاہین سے اپنے جہاں کی بتیں کریں تو کیسی ہوگی۔ دونوں کی آ میں فرق ہے، از فکر

میں فرق ہے۔ ای۔ ہی فضا میں ہوتے ہوئے بھی نہ دونوں کا مدعا یکساں ہے، نہ ذوق آ۔

جیسی ہے، نہ پاواز کا # از یکساں ہے نہ ہی پاواز اور بلندی کے مفہوم ای۔ جیسے ہیں۔
یہاں۔ کہ خود شاپینوں میں بھی فرق ہے۔ وہ شاپین جس نے طویل ریاضت اور
مشقت سے حیاتِ نو حاصل کر کے نئی زندگی کی اڑان بھری ہو، اس کا تجربہ ان شاپینوں سے
* لکل مختلف ہے جو ابھی اپنی پہلی زندگی جی رہے ہیں۔ * در ہے کہ یہ تمثیل محض استعارہ نہیں بلکہ
اصل شاپین کی زندگی کے ادوار ہیں، جو تصوف میں شاپینی زندگی کے ادوار سے مماثلت رکھتا
ہیں۔ یوں خود شاپینوں کے آپس میں 'معیار' کا منہاج مختلف ہوگا اور یہ اختلاف خود مشاہدہ
کرنے والے کی بلندی، پاواز، منحصر ہوگا۔ اگر کوئی بھی دوسرا شاہد اسی حوالے کے محور میں پہنچ کر
* بت کریں تو بت یکساں ہوگی، ورنہ مختلف۔ یوں اختلاف A اور اختلاف B معیار فطری امر ہیں
جنہیں لوگوں نے مخالفتوں کی بنا رکھی ہیں۔

اختلاف A کو سمجھنے کے لیے چند نہایت سہل مثالیں دوں گا۔ فرض کریں کوئی آپ سے
کہیں کہ جناب آپ کی ہاتھ پاکیڑے ریگ رہے ہیں۔ تو آپ کہیں گے کیوں جھوٹ بولتے
ہو جناب؟ اب اگر وہی بندہ آپ کو ای۔ محذب عدسہ (خوردبین) تمہادیں اور کہیں اب ذرا اس
عدسے کی مدد سے دیکھو تو ممکن ہے آپ بہت سارے % اشیوں اور عام آنکھوں سے آنے
والی جہاں اروں کو ہاتھ پاچلتے پھرتے دیکھ * N۔ اب ممکن ہے آپ نہ صرف مان لیں بلکہ
یقین بھی کر لیں، کیونکہ آپ نے عین یقین کی کیفیت کا تجربہ کیا ہے۔ لیکن آپ پہلے بھی جھوٹے
نہیں تھے، کیونکہ اُس وقت بھی آپ نے اپنی موجود معلومات اور حسی صلاحیتوں کی مدد سے ایسے
کسی بھی شے کی موجودگی سے انکار کیا تھا۔ اب چونکہ کسی آلے کی مدد سے آپ کی بصارت بڑھ گئی
تو آپ نے رائے بدل دی۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح دور بین سے بھی اسی نوعیت کا
تجربہ کیا جاسکتا ہے جو آپ کو اس نتیجے پہنچا دے گا کہ بصارت کی صلاحیتوں میں تبد کے
ساتھ فرد کی ادراکی صلاحیتیں بدل جاتی ہیں، یقین کی کیفیات تبدیل ہوتے ہیں، علم کا معیار یکساں

نہیں رہتا۔

شاہد کی مقام کے مطابق مشہود کی تعریف بل جاتی ہے۔ روایتوں میں سنا ہے کہ ای۔ مرتبہ مولانا علیؒ کے حضور یکے بعد دیگرے تین بندے ای۔ ہی سوال لے کر حاضر ہوئے، تو آپ نے تینوں کو مختلف جواب دیے، ۷ اصحاب پائشان ہوئے، کہ ای۔ جیسی سوال کے تین مختلف جواب دیے کیسے ممکن ہیں۔ سوال یہ تھا کہ ”یٰ علیؑ آپ کو ابو تہاب کیوں کہا جاتا ہے؟“ کہتے ہیں مولانا نے پہلے سائل کو فرمایا ”چوہے میں بچپن میں مٹی سے بہت کھیلتا تھا، اسی لیے مجھے ابو تہاب یعنی مٹی کا ”پ کہا۔ دوسرے سے فرمایا ”چوہے مجھے روئے زمین سے متعلق ہر شے کا علم ہے اس لیے ابو تہاب ”م ”پا۔ تیسرے کو کچھ یوں جواب دیا ”چوہے حضور نے فرمایا ”میں اور علیؑ ای۔ نور سے تخلیق ہوئے (انا و علی من نور واحد) اور پوردگار نے ”ع سے پہلے نور محمدیؐ پیدا فرمایا (اول ما خلق اللہ نوری) اور ”یہ نور“ وجہ تخلیق کائنات بنی، (یعنی کائنات طبعی کی تخلیق علی کے نور سے مستتیر ہوئی)، اس لیے ابو تہاب لقب ہوا۔ کہتے ہیں اصحاب کی درختیت پا مولانا نے فرمایا کہ سالکین کو ان کے سوال کا جواب بقدر ظرف دیا گیا تھا۔ تو یہ ہے اضافیت کی تمثیل۔

جس طرح کسی سائل کو اس کی ظرف کے مناسبت سے جواب دینا عین ا » ف اور تقاضائے فکر ہے، اسی طرح کسی بھی داعی کے دعویٰ کو اس کے مقام، منصب، ورودی کیفیت اور داعی کی حوالے کی محوریت پوز C کے مطابق لیا جا چاہیے، جو قرین ا » ف ہے۔ اگر کسی بھی داعی کے دعویٰ کو داعی کے مقام، مرتبے، کیفیت اور حال سے ہٹ کر کسی یکساں پیمانے پا p کی کوشش کریں گے تو یہ قرین ا » ف نہیں ہوگا۔ اور بہت ساری پچھلیاں پیدا ہوں گی۔ ہر بات اور ہر شے کو صرف اپنے پس موجود سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کرنا اور اس سانچے میں نہ ڈھل h والی باتوں آیت کو قابل قبول قرار دینا کم فہمی اور دانی ہی ہو سکتی ہے، جنہیں منہاج اور معیار کی لامتناہی درجات اور تنوع کا علم ہی نہیں۔ دراصل ایسے لوگوں کو تنوع

Diversity کے حسن و خوبی سے واسطہ ہی نہیں پڑا ہوگا، اس لیے وہ صرف یکساں Aہ کے پار پائے کمر بستہ ہیں۔ اور صرف بلیک اینڈ واڈ\$ حقیقت کو ہی تسلیم کرتے ہیں۔ دراصل ہمارے اکثر علماء و حکماء پڑھنی منطق کی اس شوڈ\$ اور دوئی سے ابھی۔ نکل نہیں پڑے ہیں اس وجہ سے وہ صداقت کو دوئی کے منہاج پائے ہی ماپنے کے عادی ہیں۔ اور یوں صداقتوں کے تنوع اور تنوع کے صداقتوں کا ادراک مشکل ہوا ہے۔

اس حوالے سے مسئلہ خیر و شر پائے میر سید محمد نور بخش کی تمثیل صداقتوں کے تنوع اور تنوع کے صداقتوں کو سمجھنے میں بے حد موزوں ہے۔ نقد کے حوالے سے مسئلہ خیر و شر پائے نور بخش کی تمثیل کچھ یوں ہے:

(ترجمہ) ”آپ گھاس پھوس اور درختوں سے ڈھکے ہوئے ای۔* غ کی ما# ہیں اور اللہ کی طرف سے جو کچھ آپ کو فیض پہنچتا ہے وہ اس* غ میں بننے والی نہر آب کی ما# ہے۔ پس یہاں پائے کوئی شخص کہے کہ میوہ جات کا میٹھا ہو* اور واہو* پنی کی* شیر کی وجہ سے ہے اس لیے کہ اگر* غ میں* پنی نہ ہے تو میوہ جات میں کوئی چیز بھی حاصل نہیں ہو سکتی، تو یہ* بت سچ ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ* پنی تو ای۔ ہی ذائقے کا حامل ہے اور میوہ جات مٹھاس، ٹواہٹ اور کھٹاس کے حامل ہوتے ہیں، یہ متضاد اوصاف* پنی میں موجود نہیں ہوتے* پنی متضاد اوصاف سے* پک ہے اور یہ اوصاف درختوں کے اختلاف طبائع سے پیدا ہونے والے اثرات ہیں، تو وہ بھی سچ ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر یہ در* # ہی موجود نہ ہوں اور* پنی وادی میں بہ جائے تو اس صورت میں بھی مٹھاس اور کھٹاس کی کوئی چیز آپ نہیں* h۔ پس ہمیں اس* بت کی خوب پہچان ہوگی کہ یہ اوصاف دونوں کی طرف سے ہیں تو سچ ہے۔ حق* بت کہا کر اگر چہ واہو ہی کیوں نہ ہو۔ قرآن* پک میں یہ تمام صورتیں آچکی ہیں۔“

یہ ہے تمثیل جو نور بخش عقیدہ نقد کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں۔ جس میں بیک

وقت ای۔ ہی موضوع پ کئی صداقتوں کا بیان فرماتے ہوئے اضافیتی صداقتوں relative truths کا ای۔ *ب کھول دے یہ ہے کہ کسی *ت *دعوئی کی صداقت پ p کے لیے یہ دیکھو کہ *ت کس حوالے سے ہو رہی ہے۔ اگر وہ *ت اُس حوالے سے در & ہو اور مطابقت ر B ہو تو وہ سچا ہے۔ صرف ای۔ *ت پ کیوں اڑے ہوئے ہو؟ حقیقت کی صرف ای۔ پہلو کو صداقت کا ملہ کیوں سمجھتے ہو؟ اس کی متنوع پہلوؤں سے یکسر انکار کیوں کرتے ہو؟ کسی شے کی حقیقت بیان کرنے کے بہت سے طر J ہیں، اس کے بہت سارے پہلو اور درجات ہیں۔ ان تہ در تہ درجات علم کی کثرت کو ہی تسلیم کیا جائے تو شاید بہت سارے اختلافات سے از خود • ت مل جائے۔ آگے نور بخش قرآنی *ت کا حوالہ دیتے ہیں اور اس طرح متنوع اور متعدد صداقتوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو عمومی منطق اور قطعیت کی نہیں، بلکہ تکثری منطق اور اضافیتی حقیقت کی *G کرتی آتی ہے۔

کو *تی اور روحانی اضافیت کے حوالے سے اولیائے کرام کے چند آرا ہماری نگاہوں سے قطعیت پسندی کا پادہ اٹھانے کے لیے کافی ہوں گی۔

میر سید محمد نور بخش کی پیش کردہ دوسری تمثیل حضرت علی علیہ السلام کی خطبۃ البیان سے متعلق ہے، کہ۔ # ای۔ لوہا آگ میں تپ کر سرخ ہو جا *ت ہے، اور وہ اس حا ی) میں کہے کہ میں آگ ہوں تو وہ سچ ہے، لیکن آگ سے 3 کے بعد یہ دعویٰ غلط ہے۔ یعنی ای۔ ہی شے کی مختلف کیفیات میں دعویٰ اُس کیفیت کے مطابق ہو *ت چاہیے نہ کہ یکساں، کیوں دعویٰ کی صداقت کا انحصار داعی کے کیفیتی حوالے کے محور اور مشاہدہ کرنے والے کی حوالے کے محور کے حوالے سے ہوگا۔

طبعیاتی سائنس کا تعلق چوہے مادہ اور تو *تی سے ہے، لہذا مادہ اور تو *تی کے لیے تو سائنسی اعتبار سے آئن سٹائن کا یہ خیال کافی ہے کہ کسی بھی واقعے *ت خبر کی صداقت کا انحصار مشاہدہ

کرنے والے کی پوز C پانچ منحصراً ہوگا۔ چوں کہ اس صورت میں مشہود کوئی ذی شعور شے نہیں۔ چوں کہ تصوف کا تعلق حیاتِ لکنی، شعور و آگہی، اور شعور روحانی سے ہے لہذا، یہاں صداقت کا معیار شاہد و مشہود دونوں کے حوالے کا محور متعین کرے گا۔ یعنی مشاہدہ کرنے والا کس مقام پر بیٹھ کر مشاہدہ کر رہا ہے اور اس وقت مشہود کی پوز C* مقام (حال) کیا ہے۔ دونوں کی مقامات کے مابین اضافی فاصلہ* فرق relative difference کتنا ہے۔

اس معاملے کو مزید آسان کرنے کی کوشش کرتے ہیں ہم B* میں رہتے ہیں، B* کی حیاتیاتی ضرورت* بھی کم و بیش یکساں ہیں، لیکن اس مادی D* کی قدر و قیمت مختلف لوگوں کے لیے مختلف ہے۔ مولانا علیؒ کے لیے حکومت آپ کے پھٹے ہوئے جوتے سے بھی کم قیمت کا تھا۔ ہمارے کسی حکمران سے پوچھیں تو ان کے لیے حکومت کی قیمت ہزاروں لکنی جانوں سے بھی زیادہ ہے۔ جن کے سامنے قدر و قیمت کی اعلیٰ ترین معیارات اور منازل موجود ہوں تو کسی بھی چیز کے لیے ان کی قدر و قیمت کا معیار* لکل مختلف ہوگا ہے۔ ای۔ حدیث* ہے کسی عارف کا قول ہے کہ ﴿حسنت الابرار سیئات المقربین﴾ (یعنی ابراہیمؑ کی جو نیکیاں ہیں وہ مقربین کے لیے اتنی ہی عرصہ ہے۔)۔ راقم عرصہ ہے۔ اس قول کے مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کر رہا، B* جا کر کہیں* سمجھ آئی یہ معاملہ بھی اضافیت کا تھا۔ مشاہدہ کرنے والے کے مقام کا معاملہ تھا۔ پھر ای۔ تمثیل ذہن میں آئی اور مسئلہ حل ہوا۔ تمثیل یہ ہے۔ کہ فرض کریں آپ ابراہیمؑ کے درجے کا ای۔ بندہ ہے۔ ای۔ دن آپ کا ہمسایہ آپ کے* س* ہے اور کہتا ہے جناب میرے* کا ای۔ اچھے کالج میں داخلہ ہوا ہے، لیکن کافی کوششوں کے* وجود میں اس کی فینیس اور اجازت تیار نہیں کر سکا، اگر ممکن ہو تو.....، ہمسایہ سائل کا یہ کہنا تھا کہ آپ نے فوراً B* نکالی، ہمسایہ کو مبارک* ددی اور کہا بھائی جان آپ مجھے پہلے کہتے۔ یہ تو بڑی خوشی کی* بت، آپ* لکل فکر نہ کریں۔ # بھی ضرورت ہو بلا جھجک مجھ سے لے لیا کریں۔

یقیناً ہم بے عام عوام الناس کی حیثیت سے آپ کی نیکی اور سخاوت اور درخیزی دلی کی داد دیں گے، واقعی آپ نے بہت بڑی نیکی کی، جس سے نہ صرف ای۔ فرد کا بلکہ پورے خاندان کے مستقبل سنوارنے کا امکان پیدا ہوا۔ ہمسایہ بڑے فخر سے کئی جگہوں پر آپ کے تعاون کا تذکرہ کر رہے ہیں۔ جو بھی اس واقعے کو 77 ہے، آپ کی تعریف کر رہے ہیں اور دعا دیتا ہے۔ اب ذرا ٹھہریے، یہ خبریں سن کر آپ کے دل میں ای۔ اور آدمی آتا ہے جس کا تعلق مقررین سے ہے۔ وہ کچھ خفا خفا سا لگ رہا ہے، زیادہ خوش نہیں۔ چونکہ وہ جا رہا ہے کہ اہل مقررین کے منزل کا ہی مسافر ہے، لہذا وہ آپ کو کچھ بتانا چاہتا ہے۔ مقرب بندہ آپ سے کہتا ہے ”تو اپنے ہمسایوں سے اتنا بے خبر کیوں ہوا، کہ اُسے تمہارے دروازے پر آکر سوال کرنے کی نوبت آئی؟“۔ یہ ہے حسنات الابراہیم سیئات المقربین، اب آپ (درجہ اولیٰ) کے مقرب بندے کو سمجھ آگئی ہوگی کہ کردار میں معیار کس چیز کا ہے؟ ہماری نیکیاں مقررین کے معیار سے کمتر کیوں اور کیسے ہیں؟ یہ ہے مشاہدہ کرنے والے کے حوالے کے محور کی مناسبت سے ای۔ ہی عمل کی مختلف تشریح، اور صداقت کا معیار۔

اب اس بات کو ای۔ اور مقامی مثال سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فرض کرتے ہیں ای۔ کرپ کا انجینئرنگ کر کے چھوٹا ٹیپ (کے ٹی) پہاڑ کی چوٹی پر پہنچا ہوا ہے، دوسرا کرپ ٹیمپ تھری-III camp ہے، جبکہ تیسرا کرپ ابھی میں ٹیمپ base-camp سے اوپر دیکھ رہا ہے۔ اب جو لوگ کے ٹی میں ٹیمپ سے پہنچ سکے، بلندی کی وجہ سے سانس پھول جائے، شدید سردی، اور ڈاٹھ نہ کر پائے تو ان کے لیے بلندی، 60٪ ہنا، عروج، کیا معنی۔ جو ٹیمپ پہنچا ہوں گے، وہ 70٪ پستیوں کے مقابلے میں کافی بلندی پر ہوں گے، عملاً وہاں پہنچنا بھی ہر کس کے بس کی بات نہیں ہے۔ اب جو ٹیمپ پہنچا ہوں گے وہ ٹیمپ تھری والوں کو رشک کی نگاہ سے دیکھیں گے اور خود ٹیمپ تھری والے اپنی بلند ہمتی

پہلے زان ہوں گے کیونکہ وہ لاکھوں میں سے چند ہیں۔ ہم ان کے لیے بھی ابھی منزل بہت اوپر اور نہایت کٹھن ہے۔ لیکن جو افراد چوٹی پہنچ چکے ہوں اور وہاں سے فضائے بے کراں کا مشاہدہ کر رہے ہوں، تمام چوٹیوں کو اپنے سے نیچے پتے ہوں، تو وہ کمپ تھری والوں کے رے میں کیا رائے رکھیں گے؟ یہی کہ ابھی تو وہ بہت نیچے ہیں، ان کو کیا معلوم فضا کی وسعتیں کیا ہیں؟۔ صرف کمپ تھری پہنچ کر اپنے آپ کو بلندی پہ سمجھتا ہے حالانکہ وہ چوٹی کی نسبت پستی کی ہی منزلوں میں سے ہے۔ منزل ہے۔ فضائے بے کراں اور لامتناہی وسعتوں پر مشتمل منازل جو اس عالم آب و گل سے اوپر ہے، ان بلندیوں کا سفر ابھی اس چوٹی سے شروع ہوا ہے، جو ٹھوس مادی راستے کی انتہا ہے۔ یہاں سے مزید بلندی صرف پاؤں کے ذریعے ممکن ہے۔ ہم جو اس بلندی میں ہیں۔ پہنچ سکا ہو، اسے ہی ذوق پاؤں کا جنون ہوگا، کیونکہ وہ وسعت افلاک کو دیکھ رہا ہے۔ جن کی منزل ابھی۔۔۔ اسی بلندی میں۔۔۔ رسائی ہو، وہ فی الحال اس ذوق پاؤں سے عاری ہوں گے۔ ہم ان کی ہمت و ریاضت سے اس مقام۔۔۔ رسائی ممکن ہوگی۔ بلندی کی اس سفر میں ہر قدم کے بعد آپ ای۔۔۔ نئی دنیا کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ ہر نئے قدم کے ساتھ حیرت اور استعجاب کی ای۔۔۔ نئی کیفیت سے دوچار ہوتے ہیں۔ ہر گزرتے لمحے کے ساتھ جوں جوں چوٹی سے قریب پہنچتی جاتی ہے، شوق سفر میں اتنا ہی اضافہ ہوتا جاتا ہے، ہر قدم کے ساتھ سابقہ سفر کی مشکلات کو پیچھے سمجھنے لگتا ہے، اور ہر لمحے بے پناہ استقامت، توفیق، اور عزم کیلئے دعا گو ہوتا ہے، یہاں پاؤں کسی شے کی طلب ہے تو فقط چوٹی۔۔۔ پہنچنے کی عزم و استقلال، ہمت و توفیق اور آغاز پاؤں کی ای۔۔۔ موہوم سی خواہش ہوتی ہے۔

ہر لمحہ * طور ، نئی برق تجلی

اللہ کرے مرحلہ شوق نہ ہو طے

اب ای۔۔۔ طرف میں ہوں جو اپنے گھر کی چھت پہنچ کر دیکھتا ہوں تو چاروں طرف آسمان کو

چھوٹی ہوئی پہاڑ \bar{A} ہے، کسی دوسری چھت \bar{p} ہر کردیکھوں تو بھی وہی منظر۔ ان چوٹیوں کو کبھی اپنے \bar{p} وں تلے دیکھنے کا شاید خواب بھی پیدا نہ ہوا ہو۔ * شاید کسی ایسے خواب کی طرف مجھے جانے ہی نہ \bar{H} ہو۔ ایسے میں پہاڑ کی چوٹی سے آغاز \bar{p} واز خوابوں کے خواب ہی ہو \bar{h} ہیں۔

پا سے ہے \bar{p} نیلی فام سے منزل مسلمان کی

ستارے جس کی \bar{r} دراہ ہوں، وہ کارواں تو ہے

نور بخش نے ان منازل شوق کی طرف \bar{p} واز کی کیفیات اپنی کتاب رسالہ معراجیہ اور

نور یہ میں بیان فرمایا ہے۔

یہ ہیں مراحل شوق۔ نہیں معلوم کس حدت۔ میں اپنا مدعا بیان کرنے میں کامیاب ہوا

ہوں، یہ تو آپ بتا \bar{N} گے۔ لیکن * درکھیں کہ تصوف میں ارتقائے روحانی کا سفر کچھ ایسا ہی شدید

مشکلات، مسلسل \bar{r} ضت، نگاہیں ہمیشہ چوٹی یعنی بلند ترین منزل \bar{p} ، ہر قدم \bar{p} نئے عزم و ہمت

اور تو * \bar{N} کی طلب، تھوڑی سی غفلت سے گہرائیوں میں \bar{r} نے اور نقصان کا خطرہ، چاروں طرف

شدید موسمی حالات، راستے کی دشواریوں، اور \bar{A} راہائے راہ کی رعنائیوں میں کھو کر \bar{r} ۔

روکنے کی صورت میں وہیں جم کر \bar{r} ف \bar{N} کا خطرہ درپیش رہتا ہے۔ لہذا مسلسل \bar{r} ۔ 'ہی زندگی

کی ضامن ہے، سکون یکسر موت ہے۔ اس تمثیل میں ای۔ انتہائی دلچسپ * بت یہ ہے کہ اس

پورے سفر میں مسافر کسی مضبوط رسی سے \bar{p} اہو * ہے، اس رسی کو مضبوطی سے تھام کر اس طرح کا

سفر ممکن ہے۔ رسی ذرا سی ہاتھ سے چھوٹ جائے تو تیز ہوا \bar{N} نہ جانے ہمیں کہاں سے کہاں

پہنچادیں۔، قدم تھوڑا سا ڈگمگا جائے * پھسل جائے تو سنہلنے کا واحد ذریعہ مضبوط رسی کا سہارا ہی

ہو * ہے۔ اس تمثیل میں بس اتنا اور اضافہ کرتے ہیں کہ وہ مضبوط رسی چوٹی سے نیچے آئی ہوئی ہے

جہاں \bar{p} یہ یقیناً محفوظ اور مضبوط سماوی اور ملکوتی سہاروں سے \bar{p} ی ہوئی ہے * یوں سمجھیں کہ یہ

رسی (جبل اللہ) محفوظ اور مضبوط ہاتھوں (بج اللہ) کی کرفت میں ہیں، اور جو اسے مضبوطی سے تھام کر سفر جاری رکھے، چوٹی - - ہی رسائی ہوگی۔ بخلاف کا کوئی زور اسکے قدم نہیں اکھاڑے گا، کسی لمحے کیلئے وہ معلق ہی کیوں نہ ہو، اس کا پوزیشن راستے سے الگ ہی کیوں نہ ہو جائے، وہ /ے گا نہیں، # - - اس رسی کے ساتھ یہ اپنے آپ کو منسلک رہے۔ (رسی کو تھامنے کی تمثیل میں بیعت کا فلسفہ بھی شامل ہے)۔

علمائے رسمی کو اکثر کثرت و وحدت کی دوئی پائشان کیے رہے ہیں، لیکن اگر ہم میرسید محمد نور بخش کے منطقی، کلامی اور ضیاتی دلائل کو بغور سمجھ لیں تو شاید یہ دوئی بھی محض ای - اضافیتی کیفیت آتی ہے۔ اعدادی وحدت و کثرت کے حوالے سے نور بخش کی تشریح نہایت ہی معنی خیز ہے کیونکہ کثرت میں وحدت کے رموز پوشیدہ ہیں اور دراصل کثرت کی وحدت ہی وحدت ہے۔ میں یہاں اس کی آسان الفاظ میں تشریح ہی پیش کروں گا۔ معاملہ اظہار کا ہے، اور اظہار کا انحصار ہے شاید، داعی بخیر کی مظہر کی حوالے کے محور پ - اظہار کلامی معاملہ discourse matter ہے نہ کہ وجودی ontological بخیر شہودی Perceptual حقیقت۔ مثلاً آپ دس کے ہندسے کو ای - کہیں تو غلط نہیں کیونکہ دس کا وجود اکائی کی وجہ سے ہے، صفر تو نہ ہوگا ہے، لیکن # یہی صفر ای - کے ہندسے پیچھے (مقامی قیمت place value کی مناسبت سے) آجائے گا۔ معنی کثرت، عدد ای - کے بغیر آجائے اس کے آگے آنے کی کوشش کرے تو عدم، یعنی اس کا 'ہوگا' ہی 'کچھ نہ ہوگا' ہے، فقی وجود کے سوا کچھ نہیں ای - کے بنا اثبات کو چھو بھی نہیں سکا۔ معاملہ صرف دونوں ہندسوں کی حوالے کے محور پ منحصر ہے۔ سارا معاملہ صفر اور ای - کی پوزیشن کا ہے۔ صفر "لا" ہے، اور ای - "لا" بقول اقبال لا تلوار ہے فقی غیر کا، یعنی غیر کے مکمل خاتمے کا رجوع کو صفر سے ضرب دینے کا عمل جس سے ہر غیر کی O کی جاتی ہے، کسی کو خاطر میں نہیں لایا جاتا۔ پھر اثبات وحدت کی جاتی ہے۔ اعداد وجود میں آتے ہیں، ممکنات کائنات اور حیات و ممات کا

1/4 رہتا ہے۔

عدد دس ہزار کا خود دس اکائیوں کا ہی مجموعہ ہے، اور دس بنانے کا یہ ضیائی عمل دراصل لامتناہی کثرت کی وجود کلکتی دی فارمولا ہے۔ #۔ ہم صفر کے بعد ای۔ کا عدد نہیں لگاتے، کثرت وجود میں نہیں آتی، اس *ت کو آریوں بیان کریں تو شاید معنی خیز ہوگا کہ صفر آپ لاکھ مرتبہ دہرا N، کچھ نہ ہونے کے سوا، کچھ بھی نہیں۔ # صفروں کے بعد وحدت * اکائی کی وجود کا اقرار کیا جاتا ہے، تو وحدت کی * G ہوتی ہے، ای۔ کا ہندسہ آگے بڑھنے اور رہنمائی کیلئے مل جاتا ہے \$ دس، سو، ہزار اور یوں لامتناہی ممکنات معرض وجود میں آجاتے ہیں۔ ای۔ اور دلچسپ *ت یہ ہے کہ وحدت کو حتمی سہارا ماننے کے بعد یعنی سادہ لفظوں میں ای۔ کے ہندسے کو leading position پر p کے بعد، جس حدت۔ صفر ہا N، عدد اتنا ہی عظیم ہوتا ہے۔ وحدت کو تسلیم کیے بنا دس کا عدد وجود میں آتا ہے نہ کروڑ * ارب کھرب کا، لیکن فرق کیا ہے؟ ان اعداد کی عددی قیمتوں میں، کس چیز نے کروڑ کو دس کا دس لاکھ H بنا دیا؟ کس حقیقت سے * کس عمل نے ای۔ ارب کو ہزار لاکھوں H بنا کر دیا؟ ای۔ تو وہی ای۔ ہے، ہج سے آگے، ہج سے بڑے مقام (place value) پر *ت دراصل یہ ہے کہ صفر کی تعداد میں اضافے نے عددی قیمتوں میں یہ فرق ڈال دیا ہے۔ مطلب کیا ہے؟ میری حقیر رائے میں وجہ یہ ہے کہ اثبات وحدت سے پہلے جتنی *ت دہا غیر ہو جائے، یعنی جتنی *ت صفر آجائے، اتنا ہی وہ عدد عظیم ہوتا جاتا ہے۔ * ہم آریوں لاکھوں O کے بعد صرف ای۔ *ت اثبات وحدت نہ ہوئے تو وہی کا وہی 'لا' ابتدائی مقام پر، جو نہ ہونے کے سوا کچھ بھی نہیں۔ 'ہو' کی لامتناہی امکا *ت صرف غایب اثبات وحدت پر منحصر ہے۔ الیس سے شاید یہی غلطی ہوئی، ہزاروں صفر لگانے کے بعد % میں ای۔ اور ہا صفر لگا کر بیٹھا۔ ای۔ کو بھی 'لا' کہا۔ یوں صفر سے ضرب ہا۔

ای۔ کا ہندسہ [4] ہے، جس سے 'D' 1/4 ہوتے ہیں، وحدت سے کثرت

وجود میں آتی ہے، لیکن کثرت وحدت میں خلل کا* (نہیں ہوگا کیونکہ کثرت کی انتہا لامتناہی وحدت کے سوا کچھ نہیں۔

کثرت و وحدت کی بحث میں نور بخش نے جو تمثیل بیان کی ہے اس سے وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے مفاہیم بھی واضح ہوں گے ساتھ ہی وحدت ذات کے ساتھ کثرت صفات سے متعلق عقیدہ توحید کی بھی وضاحت ہوگی۔ اس حوالے سے کتاب الاعتقاد یہ سے عربی متن پیش: مت ہے* کہ کسی بھی حوالے سے، جیسے کی کو* ہی، معنوی مفہوم پا، ا، ا، از نہ ہو۔

al , u]çl] U' a0é t ZĀQ al , u]çl] I] , Q al eÉ' Q á] , ijĀi á] grma
al 'al'Uje • uY] kqtì á] æ • u] é t ZĀ é t ZĀQ a] oBĀOe N , ' é t ZĀQ
á] U' al æ é t ZĀQ anĀ , u]çl] a] U' AnĀ é o • é t ZĀQ à'U D'fmU'U' t ZĀQ
 , u]çl] YçāÉU á] oBĀOe N , ' é t ZĀ t nĒ , u]çl]

(ترجمہ) ”اور وا۔ # ہے اس* بت پا اعتقاد رکھنا کہ صفات: اذی ذات: اذی میں سے ہیں جیسے دس میں سے ای۔۔ پس جو کہے کہ ای۔ دس کا عین ہے تو یہ* بت اس معنی کی رو سے سچ ہے کہ دس، دس اکائیوں کا* م ہے اگر یہ اکائیاں مکمل طور پر دس سے* ہر ہو جائیں تو دس میں سے کوئی چیز* تہ نہیں رہ سکتی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ای۔ دس کا عین ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ای۔ دس کا غیر ہے تو یہ* بت اس معنی کی رو سے سچ ہے کہ ای۔ کا مفہوم دس کے مفہوم کا غیر ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ای۔ ہر لحاظ سے دس کا نہ عین ہے، اور نہ ہر لحاظ سے ای۔ دس کا غیر ہے تو یہ* بت بھی سچ ہے کیونکہ ای۔ دس سے* ہر نہیں لہذا وہ دس کا غیر نہیں ہو سکتا چنانچہ معلوم ہوگا* ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات ذاتیہ اپنی مجموعی حیثیت سے حقیقتہ عین ذات ہیں، مطلب یہ کہ دس اکائیاں اپنی مجموعی حیثیت سے عین دس ہیں نہ کہ ہر ای۔ اکائی عین دس۔“

﴿نور اور رفتارِ نور﴾

ارشادِ باری تعالیٰ ہے ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ”بے شک اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے“ (القرآن)۔ قرآن چمک میں لفظ نور کئی مفاہیم میں استعمال ہوا ہے۔ خود کتاب الہی کو بھی نور قرار دیا ہے۔ اور اہل ایمان کی ایمانی بنائی گئی ہے کہ وہ ان کو ظلمت سے نور کی طرف کھینچ لاتے ہیں۔ مجھے نہیں معلوم کہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کیسے کی ہے، لیکن اس آیت کی سائنسی اور عرفانی تشریح پکتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے، اور ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ مادی صورت میں نہیں ہے، تو یہ ہمہ گیر موجودگی omnipresence نور کی صورت میں ہے۔ اللہ آگے چل کر ہم لفظ نور کو سمجھنے اور نور بخشی کو*ت میں اس کی اقسام و انواع پکتاب کریں گے۔ آریوں کہیں تو بے جا نہ ہوگا کہ نور بخشی سلسلہ تصوف اور عرفان*ت میں تصور ”نور“ مرزی حیثیت کا حامل ہے اور*تی تمام معارف اسی تصور سے ماخوذ ہیں۔

عربی ادب میں اور اس سے ماخوذ اردو ادب میں بھی لفظ نور کئی مفاہیم میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً ذہن و شعور، روشنی، فہم و فراہم، علم، عقل و دانش، توفیق، قوت، بصارت و بصیرت، جس وادراک کی صلاحیت، توفیق، ضیاء، اشیا کو قابل دید بنانے کی صلاحیت یعنی حقائق اشیا کو جاننے کی استعداد، جیسے مفاہیم میں استعمال ہوئے۔ اگر عکس معنی سے پہچاننے کی کوشش کریں تو ’نور‘ ریکی، ظلمت، سیاہی، ہیرنگری، عدم ادراک، عدم احساس، عدم وجود، کثیف مادی جیسے مظاہر کی متضاد کے طور پر بھی مستعمل ہیں۔ اس پر دلچسپ*ت یہ ہے کہ ان تمام مظاہر کا وجود

نور کی عدم موجودگی کے* (ہے، ان کے اپنی مستقل بنائے کوئی وجود نہیں۔ نور۔ # آجائے تو ظلمت خود بخود ہٹ جاتی ہے۔ علم جہاں کے # ہیروں کو مٹا دیتی ہے۔ حق کی آمد کے ساتھ* ظل کا وجود ختم ہو جاتا ہے۔* لفاظی ظلمت عدم نور کا* م ہے۔

میر سید محمد نور بخش نے نور کے موضوع پر ای۔ مختصر جامع اور دقیق کتاب ”نور“ کے عنوان سے لکھی ہے، جسے آپ نے ای۔ اور ولی کامل شیخ شہاب الدین کی نور سے متعلق سوالات اور اس موضوع پر تحریر کی فرمائش پر* لیف فرمایا۔ اس کتاب میں نور بخش نور کی اقسام، انواع، درجات، عوامل* لاکے مختلف طبقات میں نور کی مختلف کیفیات، رفتار اور اسرار کے* رے حقائق سے پردہ اٹھاتے ہیں۔ اس کتاب میں میر سید محمد نور بخش نور کی تین اقسام بیان فرماتے ہیں (۱) نور وجود (۲) نور علم* نور شعور (۳) نور ضیاء۔

جس نور کو ہم روشنی light کہتے ہیں اس کا تعلق نور کی تیسری قسم یعنی نور ضیاء سے ہے جو دراصل بتناطیسی امواج نور پر مشتمل ہے، اس میں صرف عام آنکھوں سے قابل دید شعاعوں کے علاوہ* لائے نفیسی سے ایکسرے اور کاسمک رینے۔ اور زین سرخ شعاعوں۔ تمام شعاعیں شامل ہیں۔ جس نور کے رفتار کی حد ہے وہ نور ضیاء ہی کی ای۔ ذ۔ قسم ہے، اور بقول آئن سٹائن روشنی کی تو* ئی خود مادے کی ہی ای۔ صورت ہے۔ کیونکہ مادہ اور تو* ئی ای۔ دوسرے میں تبدیل ہو سکتی ہے۔ چونکہ مادہ متعین اور محدود ہے، اس کی رفتار بھی متعین اور محدود ہے، لہذا روشنی* تو* ئی جو مادے کی لطیف ترین شکل ہے، یہ بھی متعین اور محدود ہے، لامحدود نہیں۔ روشنی کی رفتار کا درجہ تعین پچھلی صدی کے اوائل میں ہو چکا ہے جو تقریباً تین لاکھ کلومیٹر فی سیکنڈ ہے اور اب اسے رفتار کی روشنی حد تسلیم کی جاتی ہے۔

ہم ’نور وجود‘* ’نور شعور‘ کی* بت کریں تو ان اقسام نور کے رفتار کی حدود کا تعین ابھی۔ نہیں ہو سکا ہے، بلکہ یوں کہنا* یہ وہ منہا ہے جو کہ نور کی ان اقسام کی پیمائش* حد کا تعین

o 333` 0 à 330 | ..c 33p U 333x333A 3330 0 aY

o 3' 3A 0 0 3 3A 3mY ä 33x30 | ..c 3p æ

ہم اپنے پاورڈگار کی تقسیم پا خوش ہیں جس نے ہمیں علم اور جاہلوں کو مال دیا کیونکہ علم نور الہی ہے اور یہ نور: اور کی گنہگاروں کو « نہیں ہوتی۔ » اس نور علم سے مراد شعوری اور ادراکی صلا « ہیں، جو روشنی کے علاوہ ہے۔

یوں کائنات میں شعور و آگہی کی جو نعمت ہے اور تو * نئی کی جو قسمیں ہیں سبھی نور کی کیفیات ہیں۔ نہ ہم تو * نئی کے بنا نہ رہ رہ ہیں، نہ ہی شعور و آگہی کے بغیر۔ شعور کی سطحیں جمادات سے لے کر * ت، حیو * ت، لکان، فوق الکان اور کان کامل کے مدارج میں مختلف ہوتے ہیں۔ لیکن اس کا وجود کسی نہ کسی طور موجود ہو * ہے، اور یہی نور کی ہمہ گیر ہے۔ یہاں ہم اپنی گفتگو صرف نور ضیاء - محدود پ ہیں کیونکہ اس کا تعلق سائنسی علوم سے بھی ہے۔ کسی حد - نور علم * نور شعور کا بھی ہے: کرہ ہوگا کیونکہ عملیاتی مباحث کے لیے بطور حوالہ اس کا ہے: * ہم نور وجود جو خالصتاً روحانی اور وجود * ری تعالیٰ کے * رے میں ہے، ہمارے اس مضمون کی حدود سے * لا ہے۔

کائنات کے ایسے دور دراز سر بستہ گوشوں کے * رے میں بھی جہاں کسی اور شے کی موجودگی کے * رے میں نہیں کہا جاسکتا، یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہاں تو * نئی (نور) کی کوئی صورت ضرور ہوگی۔ دراصل ہمارے لیے آفاق کی سر بستہ رازوں سے پا دہ اٹھانے والا بھی نور ہے۔ اور شعاعوں سے لے کر کائناتی شعاعوں cosmic rays - امواج نور کی بے پناہ انواع و اقسام (مختلف فرہنیسی کی شعاعیں) ہمیں خلائے بسیط کے رازوں کو منکشف کراتی ہیں۔ دور حاضر کا الیکٹرون - میڈیا کیا ہے؟، قنطیسی شعاعوں کی اشا (، سیل اور وصول ہی تو ہیں جن سے ہمیں اس قدر معلومات ملتی ہیں، جس کا شاید آج سے نصف صدی قبل تصور بھی * ممکن

تھا۔ زمین سے مرتبہ O کو ہڈی* ت اور وہاں سے زمین - تصاویر کا ارسال، سبھی نور ہی کے کارڈ* مے تو ہیں۔ لیکن *د رکھیں کہ سائنس نے نور کو صرف، قنطیسی شعاعوں (electromagnetic rays) - محدود سمجھا ہوا ہے۔ اگرچہ خود اس محدود معنی میں جو لامحدود امکا*ت ہیں اس کا شاید تصور بھی نہ کیا جاسکے، لیکن پھر بھی ابھی - سائنس طبعی تو*ئی کی سرچشموں - محدود ہے، جبکہ تصوف تو*ئی کی ان طبعی سرچشموں کے ساتھ تو*ئی کی روحانی اور نفسیاتی سرچشموں کی بھی خبر دیتی ہے، جہاں ادرا کی تو*ئی کیوں کے در*یہ بہتے ہیں۔ اس سمت میں ابھی - سائنسی اعتبار سے کوششیں ضرور ہوئی ہیں لیکن *د یہ پیش رفت نہیں ہوئی۔ چند دانشوروں نے تو*ئی کے ان مخفی منابع کے وجود کو تسلیم کیا ہے۔ جبکہ راہ علم کے کئی مسافروں نے اس کو امکا*ت کی فہرہ & میں رکھا ہے۔

یہاں سے آگے ہم نور کو طبعی اور روحانی تو*ئی کے معنوں میں استعمال کریں گے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا کہ چوہے ابھی - سائنس صرف طبعی منابع - محدود ہیں لہذا آئن سٹائن نے پہلی مرتبہ یہ کہا اور *د \$ کرنے کی کوشش کی (خود سے *د \$ بھی کیا، لیکن چوہے ہمیں یہاں پا ان سے اختلاف ہے اس لیے کہہ رہا ہوں کہ *د \$ کرنے کی کوشش کی) کہ کوئی بھی مادی شے *د سے *د روشنی کی رفتار - سفر کر سکتی ہے لیکن اس صورت میں مادہ خود تو*ئی میں بل جائے گا۔ مادہ اور تو*ئی ا - ہی حقیقت کے دو مختلف مظاہر ہیں۔ یوں کائنات میں روشنی کی رفتار قابل حصول *د ممکنہ رفتار کی *د ہی حد ہے۔ کوئی بھی شے روشنی کی رفتار سے تیز سفر نہیں کر سکتی۔ اور روشنی کی رفتار تقریباً تین لاکھ کلومیٹر فی سیکنڈ ہے۔

یہی وجہ ہے اور یہی حدود limitations ہیں جن کی وجہ سے کوئی بھی ان کسی دور خلائی مقام پر زمانی اعتبار سے حال کو نہیں جان سکتا۔ مثلاً مرتبہ سے ہمارے *د س معلومات اور تصاویر کی آمد جاری ہے۔ اس خاص لمحے # میں یہ الفاظ لکھ رہا ہوں، جو تصویر مجھے ملتی ہے وہ

ابھی سے چودہ منٹ قبل کی تصویر ہے۔ نہیں معلوم اس عرصے میں وہاں کیا کچھ ہوا ہوگا اور اس وقت کیا ہو رہا ہوگا؟ یہ جاننا سائنس کے بس کی بات نہیں۔ سورج سے ہم - - جو روشنی پہنچتی ہے وہ ہے آٹھ منٹ اور کچھ سیکنڈ، اس کا مطلب ہے کہ # آپ سورج کو دیکھ رہے ہیں تو ہمیشہ F حوالوں کے مطابق زمانی حوالے سے ہم آٹھ منٹ پانی سورج دیکھتے ہیں، ہم * چار منٹ پانی سورج دیکھنے سے بھی قاصر ہیں۔ اور آئن سٹائن کے A یے کے مطابق روشنی کی رفتار کو رفتار کی ترقی حد ما... ہوئے ایسا ممکن ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سائنسی اعتبار سے ہم کائناتی حوالوں سے * بت کریں تو ہمیشہ پیچھے رہ جانے والوں میں سے ہیں۔ ہم کسی بھی واقعے کی صرف ماضی کو جان h ہیں، حال * مستقبل کا معائنہ * مشاہدہ نہیں کر h۔ # میں یہ جاننے کے قابل نہیں ہو سکتا کہ مشتری پانی اس وقت کیا ہو رہا ہے (کیونکہ رفتار نور کی حد کی وجہ سے ایسا ممکن نہیں)۔ مشتری چھوڑ دیں ہم اسی زمین کے کسی کونے میں اسی لمحے جو کچھ ہو رہا ہے، اس کا مشاہدہ نہیں کر h۔ سیکنڈوں میں نہ سہی ملی اور مائیکروسیکنڈز میں فرق ضرور ہوگا اور آپ ہمیشہ ماضی کو دیکھ * سن رہے ہوں گے، چونکہ زمانی وقفہ بہت کم ہے لہذا ہماری حواس سے بطور حال ادراک کر لیتی ہے۔ جس طرح ہم ٹی وی لائیو پیکر ام دیکھتے ہیں * انٹر M پائیو کال * کا ڈسنگ کرتے ہیں۔ تو یہ * بت صاف صاف خارج از امکان ہے کہ میں حال کو * لکل عین حال کی صورت میں تجربہ کر سکوں۔ اگر ایسا ممکن نہیں تو چند لمحوں بعد یعنی مستقبل کے * رے میں تجربہ (مشاہدہ کرنے) کے قابل ہو * سائنس کیلئے * ممکنات میں سے ہی ہے۔ یہاں سے سائنس کا سفر ختم اور روحا * ت کی شروع ہوتی ہے۔ کیونکہ بقول اقبال

پاے ہے پرخ نیلی فام سے منزل مسلمان کی
ستارے جس کی کردراہ ہوں وہ کارواں تو ہے

عشق کی اک . D نے طے کر دیا قصہ تمام

اس زمین و آسمان کو بے کران سمجھا تھا میں

تصوف اور خصوصاً نور بخشی کو *ت میں رفتارِ نور، رفتاروں کی سہمی حد نہیں، بلکہ رفتارِ نور کی تو حد ہی نہیں، ان نہ صرف کسی بھی خلائی مقام *وجود کی حال کے *رے میں جان سکتا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ وہ *ہی کے ذریعے مستقبل کے واقعات کو بھی دیکھ سکتا ہے۔ میر سید محمد نور بخش اپنی کتاب ان *مہ اور کتاب نور یہ دونوں میں اس حدیث شریف کی تشریح میں اس طرف اشارہ فرماتا ہے۔ حدیث یوں ہے ﴿...ā#ā t fāāā àU@UQ k%ā tē]çli]™﴾ مؤمن کی فراخ سے ڈرو کیونکہ وہ نور : اہی سے دیکھتا ہے۔ اب جسے اگر نور : اہی نصیب ہو تو کیا وہ حال اور مستقبل کا مشاہدہ نہیں کر سکے گا؟ جس ازلی و *ہی نور سے کسی کی بصارت مستنیر ہو جائے تو کیا وہ حال اور مستقبل کو نہیں دیکھ *ے گا؟ قرآن مجید میں بھی اس طرف واضح اشارات موجود ہیں۔

—ā• 'Ue ÿ āU×A àU® Zē āç _nvmÿ æ (UāË×i 'U æ Uām nj àne 'U U×Ām™

(ترجمہ) وہ پورے اور دگر جو کچھ تمہارے سامنے ہے یعنی حال اور جو کچھ تمہارے پیچھے (بعد میں آنے والا) ہے، بے جا ہے اور اس کے علم کا کوئی احاطہ نہیں کر سکتا، 1 جسے وہ چاہے۔

یعنی جسے اللہ چاہے اسے حال اور مستقبل دونوں کا علم « کر * ہے۔ اگر ہم اولیاء، ائمہ اور کرام کی پیش گوئیوں کا مطالعہ کریں تو یہ *ت سامنے آتی ہے کہ انہیں مستقبل کا علم حاصل تھا۔ لیکن یہ علوم انہیں « ہوتی ہیں جنہیں اللہ چاہتا ہے، یعنی جن سے اللہ پیارا کر * ہے اور جن پر راضی ہو * ہے۔ ā• 'Ue کا مفہوم یہ ہے کہ جسے اللہ نے چاہا۔ اور یہاں چاہ کے اولین معنی چاہت کے ہیں، محبت کے ہیں، پھر مرضی اور منشا کے۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو : اکی چاہت کا اہل بنائے۔ بقول اقبال۔

ہاں دان بکمند آ اور اے ہمت مردانہ

کے مصداق پاورڈگار کی چاہت، A لے اور اس پاللہ کی مرضی اور منشا شامل حال ہو تو اسے حال اور مستقبل کو احاطہ کرنے کی استطا () کی جاسکتی ہے۔ اگرچہ ان علوم کا احاطہ کسی (سائنس) کے بس کی *ت نہیں، لیکن اللہ جن پراضی ہوں اور اس کی منشا میں ہو تو ایسے لوگ حال اور مستقبل کے علوم کا بھی احاطہ کر h ہیں۔ کیونکہ وہ نور، اہی سے دیکھتے ہیں۔ اس نور کے رفتار کی کوئی حد نہیں (لامتناہی ہو سکتا ہے) وہ نہ صرف حال کو عین حال میں دیکھنے کی صلا A r ہیں، بلکہ مستقبل کو بھی اپنے نورانی بصیرت کی رفتار سے پکڑ h ہیں۔ اب حال کو عین حال میں دیکھنا، یعنی وقت کا صفر ہو*۔ رفتار* ولاسٹی کے فارمولے میں وقت کا صفر ہو* صرف اس صورت میں ممکن ہے، # * تو فاصلہ صفر ہو* رفتار لامتناہی ہو۔ اور کسی پے سے پے فاصلے کو بھی # لامتناہی سے تقسیم کرے گا تو حاصل صفر آئے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کائنات کے وہ گوشے اور وہ پاسرار * N جو سائنسی اعتبار سے ہزاروں، لاکھوں نوری سال کے فاصلوں پ موجود ہیں، روحانی رفتار نور کے ساتھ ان - - آن واحدہ میں رسائی ممکن ہے۔ اور کائنات کے کسی بھی کونے کے حال کو عین حال میں جا* جاسکتا ہے۔ مثلاً روحانی اعتبار سے ایسا عین ممکن ہے کہ ہمارے ہمسایہ کہکشاں میں حیات لکانی جیسی زندگی والے کتنے سیارے موجود ہیں؟ اور وہاں اس وقت کیا ہو رہا ہے؟

میری حقیر رائے میں اگر A اور جہنم کے تمثیلات کو عملاً وجودی صورت میں دیکھنا چاہیں تو ممکن ہے اس طرح کے لاکھوں سیارے اور ستارے ہوں جن پ A اور جہنم کی تمام کیفیات ابھی سے موجود ہوں اور ہماری روح جسم خاکی سے پاواز کے بعد اسی روحانی رفتار سے فوراً وہاں جاپنچے۔ حضور اکرم کا واقعہ معراج اسی رفتار سے ہوئی اور آپ سات آسمانوں اور عرش - - کا سفر طے کر کے # واپس تشریف لائے تو گویا وقت کراہی نہیں تھا۔ عرفانی لٹر Z میں

رفتار کی لامحدود \mathbb{R} کو سمجھانے کے لیے فاصلے کو سمیٹنے کی \mathbb{R} کی جاتی ہے، یعنی فاصلہ صفر ہو جائے۔ لازمی \mathbb{R} ہے۔ $\#$ رفتار لامحدود ہو تو اس کے مقابلے میں کوئی بھی محدود فاصلہ صفر ہی ہوگی۔ اس کیفیت اور مظہر کو $\langle \mathbb{R} \dots \mathbb{Y} \rangle$ کہتے ہیں۔ بلتی \mathbb{R} بن میں اس کے لیے ای۔ اصطلاح ہے جس کا مفہوم ہے زمین کی رگیں کھینچنا، یعنی اگر کوئی \mathbb{R} رگ لمحوں میں کسی مادی واسطے کے بغیر دور دراز مقامات \mathbb{R} ۔ فوراً پہنچ جائے تو کہتے ہیں زمین کی رگ کھینچ لی، یوں فاصلہ سمٹ کر مختصر \mathbb{R} ۔ بقول ای۔ عارف کے ایسی صورت میں $\#$ آپ قدم اٹھاتے ہیں تو آپ کا پہلا قدم اس \mathbb{R} اعظم میں ہوگا اور دوسرا قدم دوسرے \mathbb{R} اعظم میں، یہ کوئی \mathbb{R} مسئلہ نہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ گلوب آپ کے سامنے ہو تو آپ آسانی سے ای۔ مقام سے دوسرے مقام پہنچ سکتا ہے \mathbb{R} یوں کہیں کہ زومنگ zooming کی صلا \mathbb{A} کے مطابق آپ گلوب کے کسی بھی حصے پہ فوراً پہنچ سکتا ہے، اس \mathbb{R} کو مزید آسان بنا \mathbb{N} تو یوں کہیں کہ جس طرح گوگل ارتھ Google Earth پہ ہم اپنا گاؤں اور گھر دیکھ \mathbb{h} ہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ \mathbb{R} کے ہر کونے کی رواں دہی یو ای۔ سپر ٹیکنالوجی کی \mathbb{R} و \mathbb{R} بندہ مؤمن کی نگاہ دیکھ سکے \mathbb{R} تیکنالوجی کی ہے۔ اگر ای۔ زی \mathbb{F} ٹیکنالوجی والی گوگل ارتھ پہ آپ \mathbb{R} کے کسی کونے کی بھی نہایت \mathbb{R} تصویر دیکھنے کے قابل ہو \mathbb{h} ہیں تو اس سے چند قدم آگے کے امکان \mathbb{R} کا انکار کیوں کریں؟۔ خیر ہمارے لیے تو یہ \mathbb{R} تیں ابھی \mathbb{R} ۔ تو افسانوی ہی ہوں گی۔ لیکن اس سے کیا فرق \mathbb{R} ہے، ہم اپنی کوا \mathbb{h} رفتاری \mathbb{C} دینا کر اولیائے کرام کی \mathbb{R} رفتاری سے انکار تو نہیں کر \mathbb{h} ۔ آپ نے \mathbb{R} رخ میں کتنے ایسے واقعات سنے ہوں گے جن میں ای۔ ولی کامل لمحوں میں نہ جانے کہاں سے کہاں ہو آتے ہیں۔ عاشورا کے دن مولا حسینؑ کے سلطان قیس کی فریاد کو پہنچنا \mathbb{R} کے میدان میں دشمنوں کو ہر طرف اور ہر جگہ علیؑ کا \mathbb{A} ، میر سید علی ہمدانیؑ کا \mathbb{M} کی سفر کے دوران روم میں مسلمان علماء اور مسیحی راہبوں کے مابین مناظرے کے موقع پہ پہنچ جا \mathbb{R} اور ان کے علاوہ ایسے بے شمار

واقعات جو *ریخ کا حصہ ہیں، محض کہا *س نہیں۔ ان میں سے اکثر میں صدائیں بھی ضرور ہوں گی۔

کتاب نوریہ کے مفاہیم اور رفتارِ نور کے ساتھ فلکیاتی سائنس کی دقیق نکات کی تشریح کے لیے مذکورہ کتابوں کے متن کو سائنسی زبان اور مفاہیم میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔ تاہم میں شاید آپ کو سائنسی پہلو سے ترجمہ نہ ملے اور ترجمے کی تنگ دامانی کی وجہ سے آپ ان کو محض صوفیانہ استعارے، تشبیہات اور تشریحات سمجھ بیٹھیں۔ جو ممکن ہے۔ سائنسی پس منظر پر والے کیلئے نہ صرف تشبیہات بلکہ غیر معقول ++ ازے لگیں۔ لیکن اس کتاب کے متن کو سائنسی زبان میں پیش کیا جائے تو شاید قارئین M نہ صرف نور بخش کے علمی مقام کے معترف ہو جائیں گے بلکہ آج سے سات سو سال قبل اس نوعیت کی غیر معمولی سائنسی حقائق کا بیان دیکھ کر نور کے اصل فلسفے اور اولیاء اللہ کے نور: aہی سے دیکھ کر *ت کا بھی یقین آجائے۔

یہاں یہ *ت بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ۔ سائنس میں روشنی کی رفتار بیسویں صدی (1905) میں مائیکلسن مورلے نے معلوم کی، جو تقریباً تین لاکھ کلومیٹر فی سیکنڈ ہے۔ اور آئن سٹائن نے روشنی کی رفتار کو طبعی رفتاروں کی مستقل اور *سی حد قرار دے کر رفتارِ نور کے حساب سے فلکی فاصلوں کو پیمائش کرنے اور نوری سال light years *ت نوری *ت م اور لمحات میں فاصلوں کو بیان کرنے کی راہ ہموار کی اور آج ہم آسانی سے نوری سال کو فاصلے کی اکائی کے طور پر جا... ہیں۔ سائنس میں یہ اضافہ بیسویں صدی میں ہوئی۔ لیکن فاصلے کی اکائی کے طور پر نوری ماہ و سال اور *ت م کا تصور میر سید محمد نور بخش نے بعینہ انہی مفہوم میں کتاب نوریہ میں بیان فرمایا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ۔ علمِ فلکیات میں مستعمل بین السیاراتی اور بین الکہکشانی فاصلوں کی ای۔ اور اکائی کو جو نوری سال سے بھی *ت وہ ہے، اس کو بھی متعارف فرمایا ہے۔ اس پر مزید حیران کن اور دلچسپ *ت یہ کہ اس اکائی کی *ت لکل در *ت حساب calculation بھی *ت

ہے۔ نوربخش نے ہمارے کہکشانِ ملکی وے (milky way) کا قطر بھی اسی اکائی میں بیان فرمایا ہے اور روئے زمین سے فلکِ اطلس (عرش) کا فاصلہ بھی دیا ہے۔ اس پورے بیان کو تفصیل سے سائنس کی درجہ فہم اور بین الکہکشانی فاصلوں کے ساتھ موازنہ کرنے کی ضرورت ہے، چوں کہ یہ کوئی معمولی کام نہیں اور نہ ہی فلکیاتی علوم میں مہارت کے بغیر ان پیچیدگیوں کو سمجھنا آسان ہوگا لہذا فی الحال ہم عام طور پر ای۔ سائنس / بھوجی کے لیے قابل فہم پیرائے میں قابل بیان چند علمی نکات کو پیش کرنے کی سعی کرتے ہیں۔

نوری سالوں کے علاوہ اس سے بڑی ای۔ اور فلکی نجومی فاصلوں کی اکائی پارسک (Parsec) ہے جو نوری سالوں میں بیان ہوتی ہے۔ اور نوری سال سے مراد مروجہ نوری سال (light year) کی سٹینڈرڈ سائنسی معنوں میں لیا جاتا ہے۔ فلکیاتی سائنس میں اس اکائی کا *م parsec ہے۔ موجودہ سائنسی حوالوں کے مطابق فلکی طبعیات میں 1913 میں ہرٹ ہال، Herbert Hall Turner نے اس اکائی کو متعارف کروایا۔ جو ان کے بقول 'parallax of one second' کے پہلے اور وہی لفظ کے پہلے تین حروف کو 5 کر بٹایا۔ چوں کہ پارسک کا تصور ہی بیسویں صدی کی ابتدا میں ہوئی تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ چودھویں صدی عیسوی میں کسی نے اس تصور کو عددی قیمت سمیت بتایا ہو۔ اگر ایسا ہوا ہے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ بت اُس دور کی سائنسی ترقی اور تجربہ گاہی سہولیات کی بنا پر تو ممکن نہیں تھا۔ پھر اس قدر رُز و راج کے ساتھ اس کی موجودہ فارمولے کے مطابق اسے نوری سالوں میں بیان کرنا یقیناً سائنس کا کمال تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ کمال ہمیں نوربخش کی تحریروں میں آ ہے، جسے شاید صرف کوئی ”نوربخش“ ہی اپنے روحانی انوار کی بصیرت سے جان سکتا ہے۔ یہ نور کا کمال ہے، اُس نور کا جس کے رفتار کی کوئی حد نہیں۔

اس حساب کتاب پر جانے سے قبل اس اکائی کا تھوڑا سا تعارف کر دوں۔ عربی میں

’فرسخ‘ جو فارسی میں ’فرسنگ‘ کے برابر ہے، فاصلے کی اکائی ہے۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ فاصلے کی اکائیاں زی، فضائی*، ہوائی، آبی اور فلکی فاصلوں کے لیے مختلف ہوتے ہیں۔ زی F فرسخ تقریباً 18000 فٹ* 6 کلومیٹر کے لگ بھگ ہے۔ موجودہ اعشاری A م (بٹک سسٹم) کی توجیح سے قبل مقداروں کی طرح اس کی بھی مختلف ممالک اور A موں میں مختلف پیمائش ہوتی تھی۔ کہیں یہ موجودہ چار کلومیٹر کے آس*س میں ہے تو کہیں اس سے کچھ زیادہ کم۔ اور زیادہ سے زیادہ چھ کلومیٹر کے قریب۔ اب اسی طرح آبی فرسخ* ٹیکل مائل nautical mile اور ہوائی* فضائی فرسخ اسی حساب سے پیمائش ہوتی تھی۔

فلکی* نجومی astronomical فرسخ یعنی فلکیاتی اجسام کے مابین فاصلوں کی پیمائش کیلئے استعمال ہوتی ہے۔ #*ت فلکیاتی فاصلوں سے متعلق ہو تو یہاں فرسخ* فرسنگ سے مراد فلکی* نجومی فرسخ ہی ہوتی ہے جسے مختصراً فرسخ/ فرسنگ ہی لکھتے ہیں۔ فلکی فاصلوں کی اس اکائی کا . پارسکس میں انگریزی کی اصطلاح parsec ہے جو لگتا ہے عربی لفظ فرسخ (phersech) سے ہی ماخوذ ہے۔ . عربی لغت المعانی کے مطابق فلکی* نجومی فرسخ کو parsec کہتے ہیں۔ * ہم صرف لفظ فرسخ کی جگہ parsec لکھنے سے شاید*ت پوری نہیں ہوگی . #* - اسے مکمل نوری سال کے معنوں میں نہ لیا جائے۔ ای۔ *پارسک (فلکی فرسخ/ فرسنگ) ہبل کے قانون کے مطابق 3.262 نوری سال کے برابر ہے۔ دراصل یہ وہ فاصلہ ہے جو کسی بھی اجسام فلکی کے کسی نقطے سے زمین اور سورج کے مراکز - خط کھینچنے سے ای۔ سینڈ درجے کا زاویہ بنائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ ای۔ نقطے کے درجے زاویے ہوتے ہیں، ای۔ درجے میں ساٹھ منٹ اور ای۔ منٹ میں ساٹھ سینڈ ہوتے ہیں۔ اب یوں سمجھ لیں ای۔ فلکی جسم F سورج S اور زمین OE ط مل کر ای۔ مثلث بناتی ہے۔ اب اگر زاویہ SFE ای۔ آرک سینڈ arc second (یعنی ای۔ ڈگری زاویے کا 3600 واں حصہ) ہو،

تو سورج سے اس فلکی مقام - کا فاصلہ ای - فلکی فرسخ * parsec ہے۔ جو فلکیاتی فاصلوں کی دوسری اکائی یعنی نوری سالوں میں تبدیل کرنے کا تقریباً 3.262 نوری سال کے برابر ہے۔ اسے اگر فلکیاتی اکائی میں لیں تو ای - * رسیک 206,264.81 AU کے برابر ہے جبکہ ای - فلکیاتی اکائی (astronomical unit AU) سے مراد زمین سے سورج - کا فاصلہ ہے۔ اب چوہ نوری سال ہمارے لیے * وہ نئی نہیں۔ لہذا ہم یہ کوشش کریں گے کہ فلکی فرسخ parsec کو اس مستقل عدد 3.262 constant number سے ضرب دے کر فاصلوں کو نوری سالوں میں بیان کریں۔ ویسے اگر اس اکائی parsec کو زی - فاصلوں کی حساب سے لکھیں تو یہ 30.9 * بلین کلومیٹر ہے یعنی 309 کے برابر ہے۔

کتاب نوریہ میں فلکی فاصلوں کے اعداد ابجد کبیر میں اور اکائی فلکی / نجمی فرسنگ میں بیان ہوئی ہے۔ چوہ پوری کتاب نور اور رفتار نور سے متعلق ہے لہذا ہر * رفتار نور کہنے کی بجائے محض سالوں میں فاصلے کی اکائی بیان کیا جا * ہے جس کا مطلب ہے نوری سال اور مہینے۔ چوہ ابجد کبیر میں ای - حرف کے آگے پیچھے ہونے * تبدیل ہونے سے عدد بدل جاتی ہے لہذا یہاں درج عدد کیلئے مستند قلمی نسخوں کا حوالہ نہایت * منا * اور ضروری ہوگا۔ یہاں کتاب نوریہ کے مترجم جناب غلام حسن حسو کے ترجمے اور حساب کتاب سے استفادہ کی گئی ہے۔

”مر / خاک سے فلک نہم - 3641 فرسنگ ہے۔ یہ فلک الافلاک کا نصف قطر ہے مکمل قطر اس کا برابر یعنی 7282 فرسنگ ہے اور یہ کم از کم مسافت کا قیاس کرتے ہوئے 23373 سال 5 ماہ 7 روز اور ٹلثین روز یعنی نصف دن کی مسافت ہے“

اب جو دلچسپ ترین بات ہے وہ یہ ہے کہ عدد 23373 سال کے ساتھ 5 ماہ اور سات روز مسافت کی * بات ہے وہ دراصل نوری سالوں میں فاصلہ ہے اور یہ فاصلہ عدد 7282 کو 3.21 سے ضرب دینے سے حاصل ہوتی ہے جو . بیضعف سے صرف * پانچ

فیصد فرق یعنی 0.05 ہے۔ اصل حاصل ضرب 23375.22 ہے۔ اور مزید دلچسپ بات یہ ہے کہ سالوں کے علاوہ مہینوں اور دنوں اور FR - میں نوری فاصلہ Δ ہے۔ جو فلکی فاصلوں کی اکائی * رسیک کونوری سالوں میں تبدیل کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔

. * سائنسی حساب کتاب کے مطابق ہمارے کہکشان ملکی وے کی مرکز سے زمین - کا فاصلہ 8 کلو * رسیک ہے، اور ملکی وے کا قطر تقریباً 34 کلو * رسیک ہے۔ یوں اگر ہم ان دونوں کا فرق معلوم کریں تو ہمارے * پز زمین سے ہماری کہکشان کے کناروں - کا فاصلہ آئے گا۔ جو $+R$ از 26 کلو * رسیک * ہے اور نوری سالوں میں اس کی مقدار تقریباً 84 ہزار نوری سال Δ ہیں۔ نوربخش فرماتے ہیں کہ ”فلک الافلاک کا محیط دائرہ تقریباً 80 ہزار سالہ مسافت ہے“۔ یعنی زمین سے فلک الافلاک کے محیط یعنی کنارے - کا فاصلہ اسی ہزار نوری سال ہے۔ اب ای - اور دلچسپ بات یہ ہے کہ اسی 80 اور چوراسی 84 کا فرق ممکن ہے پھیلتی ہوئی کہکشانوں کی رفتار کی وجہ سے ہو، جو ہبل کی قانون کے مطابق ہے۔ 1929 میں شائع شدہ تحقیق کے مطابق ہبل Hubble نے اپنی حساب کتاب کے بعد یہ * \$ کیا کہ کائنات پھیل رہی ہے۔ اس پھیلاؤ کے فارمولے کو ہبل کا قانون کہا جا * ہے۔ * سائنس میں اس سے قبل اس بات کا بھی کوئی ثبوت نہیں۔ نوربخش کے دور سے ابھی - تقریباً سات صدی * نزر چکی ہیں۔ یہ جو فرق ہے ممکن ہے ان سات صدیوں میں جو پھیلاؤ ہوا ہے، اس کی وجہ سے ہو۔ اگر ہم تمام مقداروں کو $+R$ ازوں کی بجائے در $\&$ عددی قیمتوں میں لکھیں تو ممکن ہے شاید اور بھی حیران کن * تیں سامنے آئے۔

اس سے بھی دلچسپ بات یہ سنیں، نوربخش فرماتے ہیں ”اسی سے معلوم ہوا کہ # فلک اطلس لطافت کے لحاظ سے اس مقدار میں اتنی مسافت طے کر سکتا ہے حالانکہ وہ عالم اجسام سے ہے، تو نفس * طفقہ بھی ای - سا (بلکہ ای - لمحہ میں لاکھوں دورا عظیم سیر کر سکتا ہے جو ملکوتی

صرف اور لطیف محض ہے یہ سیر حقیقی ہے صرف خیالی اور* و۔ نہیں۔ یہاں چند* تیں توجہ طلب اور وضا # طلب ہیں:

☆ فلکِ اطلس میں یعنی ہماری کہکشاں کا تعلق عالمِ اجسام یعنی physical world سے ہے۔ یہاں طبعی روشنی* نور ضیاء سے اس طرح کے فاصلے طے کیے جا h ہیں۔
☆ اور جو نور طبعی نور سے* لا، اور ماورا ہے، N* طقہ یعنی K کی روح (۔ # ملکوتی انوار کا حامل ہو تو) ا۔ ا۔ لکھے میں لاکھوں دورا عظیم سیر کر سکتا ہے۔ اور دورا عظیم کے* برے میں فرماتے ہیں کہ ”دورا عظیم ا۔ کروڑ اسی ہزار شمسی سال سے عبارت ہے۔“
☆ یہ سیر رفتار خیالی اور* و۔ نہیں بلکہ حقیقی ہے۔

شاید نور بخش کو بجا احساس تھا کہ رفتار نور سے* وہ رفتار کی* ت کو لوگ خیالی اور* و۔ ہی سمجھیں گے اس لیے واضح کر دیا کہ یہ رفتار خیالی اور* و۔ نہیں بلکہ حقیقی ہیں۔ ا۔ اور مقام پانور بخش فرماتے ہیں کہ ہمارا کہکشاں (فلک الافلاک) محذب شکل کا ہے، یعنی* سے مو* اور کنارے سے پتلا۔

دورا عظیم جو ”ا۔ کروڑ اسی ہزار شمسی سال سے عبارت ہے“ اسے لمحوں میں طے کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ لمحوں میں لاکھوں دورا عظیم طے کر سکتا ہے۔ کیونکہ مؤمن کی فراغ نور: ا۔ ہی سے دیکھتا ہے۔ جس کے رفتار کی کوئی حد نہیں۔ رفتار کی حد تو صرف طبعی روشنی کے لیے ہے جو لطافت میں مادی اجسام کے مقابلے میں & سے لطیف ہے۔ 1 یہ پھر بھی مادے کی ہی ا۔ شکل ہے۔ بقول آئن سٹائن مادہ اور تو* کی اصل میں ا۔ ہی مظہر کے دورخ ہیں اور دونوں کو ا۔ دوسرے میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ اور مادہ لامحدود رفتار کیسے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ کائنات کی وسعتیں بندہ مؤمن کی آوں سے بھی مخفی ہیں* ان کو بھی کسی ہبل دور بین کی ضرورت ہے۔ # بندہ مؤمن اس نور الہی سے حصہ* ہے جو زمین اور آسمانوں کا

نور ہے۔ تو رفتار کی کوئی حد نہیں رہتی۔

۱۔ اور دلچسپ بات یہ ہے کہ آئی کریمہ $\text{C}^{30}\text{H}_{36}\text{O}_2$... $\text{C}^{30}\text{H}_{36}\text{O}_2$... $\text{C}^{30}\text{H}_{36}\text{O}_2$... میں آسمان جمع استعمال ہوا ہے لیکن کوئی تعداد نہیں۔ زمین وہ حوالے کا محور اور مرکز ہے جہاں بندہ مؤمن قیام پزیر ہے اور کائنات کو اسی حوالے کے محور سے دیکھتے اور جا... ہیں۔ یہ جاننے کا ادراک کی صلاحیت نور علم* نور شعور ہے جس کے رفتار کی کوئی حد نہیں، یوں بندہ مؤمن جس پ اللہ راضی ہو ﴿بماشاء﴾ اس نور سے حصہ* سکتا ہے اور طبعی روشنی کی رفتار سے کہیں زیادہ بے پناہ رفتاروں کا حامل ہو سکتا ہے۔ اس نوری رفتار کی وجہ سے وہ علم کی اُن رفتوں سے مستفید ہو سکتا ہے جو سائنس اور طبعی علوم کے بس کی بات نہیں۔

نور بخشش شمسی A م الاوقات کے مطابق زمانی سالوں کا سنین ربوہ M اور سنین سرمدی S کے مابین فرق واضح کرنے کے لیے قرآن چپک کی آیت کی روشنی میں ”دورِ اعظم“ کی تعریف کرتے ہیں جو تین سو ساٹھ ہزار اورا۔۔۔ کروڑ اسی ہزار شمسی سالوں کے برابر ہیں۔ کتاب نور یہ میں ان آیت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

﴿وَمَا يَدْرِيْكَ يَوْمَئِذٍ أَتُجَازَىٰ أَمْ لَا ۚ أَلَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتٌ مِّنْ قَبْلُ ۚ﴾ (الحج ۴۷)

(ترجمہ) تمہارے رب کے ہاں کیا آیتیں تھیں؟ کیا تمہارے شمار کے لیے۔ ہزار سال کے برابر ہے۔

﴿وَمَا يَدْرِيْكَ يَوْمَئِذٍ أَتُجَازَىٰ أَمْ لَا ۚ أَلَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتٌ مِّنْ قَبْلُ ۚ﴾ (المعارج ۴)

(ترجمہ) ۱۔ دن میں فرشتے اور روح اس کی طرف 50 ہزار سال کی مقدار کے برابر

ہوتے ہیں۔

کے تقاضے کے مطابق سنین ربوہ M سنین الو* سنین سرمدی S ہے اور یوم حقیقت میں $\frac{1}{60}$ اے زمان میں سے $\frac{1}{60}$ ہے اور چہ کائنات میں فرغ شمس سے غروب شمس کے وقفے کو دن کہتے ہیں لیکن N میں ہر سانس ای۔۔۔ یوم کہلا* ہے جس میں کسی سورج کا

فجر وغروب نہیں ہوتا۔ ای۔ سانس میں کئی ہزار ادوارِ اعظم اس عالم میں سیر کرنا محقق (۵۰) ہے۔
ہے اگرچہ عالم ملک سے تعلق کی بناء پر ہم اسے طیٰ زمان کہتے ہیں ہم ملکوٹی، جبروتی اور لائوتی
عوالم لطیفہ میں* ویل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔“

نوربخشی عرفاً* ت میں لفظ ”نوربخش“ صرف ای۔ مرشد کامل کا لقب* اسم علم ہی نہیں
بلکہ یہ لفظ نوربخشی مسلک اور مکتب فکر کے تعلیمات کی آئینہ دار بھی ہے جس کی علیحدہ سے کلامی اور
معنوی اہمیت کے ساتھ اس لفظ کی* ریح اہل علم اور اہل عرفان کے لیے نہایت دلچسپی کا* ہے۔
ہے۔ خود میر سید محمد نوربخش کو اشارہ غیبی کے تحت اپنے مرشد سے ”نوربخش“ کا لقب ملنا دراصل اس
طویل ریحیت کے نتیجے میں حاصل ہونے والی روحانی فیوض و برکات اور مقام کا اعلان تھا، جو سید
محمد نوربخش کے حصے میں آیا۔ ای۔ ایسا مقام جس پر فائز ہونے کے اعلان کے ساتھ ہی مرشد اپنے
مرید کا شاکر دین جا رہا ہے، اور اپنے مرید کو مرشد مان کر دوسرے مریدوں کو بھی ان کے ہاتھ پر
بیعت کی دعوت دیتا ہے۔ یہ بھی ریح کا دلچسپ واقعہ ہے۔ نوربخش کا لفظی معنی ہے نور» کرنے
والا۔ نور» کرنے والا وہی بن سکتا ہے جو خود فیضان نور سے مستفید ہو۔ ان معنوں میں دیکھیں تو
سورج اور تمام ستارے نور دینے والا ہے لیکن چاند نہیں، چاند صرف نور بین ہے یعنی روشنی دیکھنے اور
اسے منعکس کرنے والا، اسی طرح زمین بھی نور بین ہے۔ ای۔ سورج کی مثال لے لیں تو وہ بھی
نور دہندہ ہے۔ ان انوار کی معنوی کیفیات اور رموز کو جاننے والا نور دان کہلاتا ہے۔

بندہ ﴿تخلقوا باخلاق اللہ﴾ کے مصداق ﴿صبغت اللہ﴾ میں
ر۔ جا رہا ہے تو یہ بھی انہی انوار صفاتیہ کو اسی تمازت اور ضیاء ریوں کے ساتھ منعکس کر سکتا ہے جو
اس پر وارد ہوں۔ ان انوار اور رنگوں کی اقسام اور کیفیات کو سید محمد نوربخش نے ﴿انوار
المتنوعة الغیبیہ﴾ کے عنوان سے اپنی اکثر تصنیفات میں بیان فرمایا ہے۔

﴿K ن شناسی﴾

انسان شناسی اور عرفان ذات

اس کائنات کے # رد و کائنات * دہیں ای۔ 'عالم آفاق' اور 'عالم N' یعنی N
 K ن کا عالم جو اس بیرونی د * کے ادراک کی صلا A ر ہے۔ قرآن مجید میں ان دونوں عوالم
 میں موجود # نیوں یعنی * ت پ غور و فکر کی تلقین ہے۔ دلچسپ * ت یہ ہے کہ K ن کی آنکھیں بھی
 * ہر کی طرف ہیں اور کان بھی * ہر کی طرف، لہذا ہم * ہر کی د * کو ہی دیکھتے اور # ہیں # ر کی د *
 کو # اور دیکھنے کا موقع بہت کم ملتا ہے۔ ش # اسی لیے اقبال نے فرمایا تھا
 ظاہر کی آ # سے نہ تماشا کرے کوئی
 ہو دیکھنا تو # دل وا کرے کوئی

ا / کوئی # دل کو وا کرے تو یقیناً اسے # ر کی د * آ آئے گی۔ اس د * کو جاننے
 کے لیے بھی بہت سے سائنسی علوم موجود ہیں * ہم # ر کے K ن کو جاننے کا علم یعنی "K ن
 شناسی" * لخصوص تصوف و عرفان اور روحا * ت کے خاص شعبے ہیں۔ سید محمد نور بخش فرماتے ہیں:
 àjì ʔ• äx%æ—æe... Í tÂ , iĒ äŠĒĪ Í tÂ àŪ™ gqçŪe äÒ á^ŠĪ àjì ʔ• Z
]... á^ŠĪ æ k%đ ànīmī Ū, iŪÝ, ĩ] æ àm̄ I Ū Ū Ūa] k³%đ á³` q o³ñ, ³ ĩ
 †] I ...fĀ á^ŠĪ !oitn%æ oi...ç' (opq æ oŪŠq ob>³e æ k³%đ pt³a³³¼
 †] äÒ k%đ á• ØnŌ —à>Ųđ á]çĪ ta^Ūæ™ k%đ à>e æ ta³% Āç³Ū³r³Ū
 DON" äŪʔ á^ŠĪE X•çŪp á]çì à>e I tn%te ŪÝ, j%đ ta³% I ...ç'

(جمہ) حدیث مبارکہ ﴿اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُنِيْ، اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُ النَّاسَ، اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُ لِيْ وَلِآلِىِّىْ وَلِلسَّامِعِىْنَ﴾ (جس نے اپنے آپ کو پہچان لیا اس نے رب کو پہچان لیا) کے مو. # KI ان شناسی دراصل : شناسی کا ذریعہ ہے۔ جو نہ صرف مہمات دینی میں سے ہے بلکہ مقدمات یقین کی بھی پہلی سیڑھی ہے۔ KI ان کا ای۔ ظاہر ہے اور ای۔ *طن، ای۔ جسم ہے ای۔ جان، ای۔ صورت ہے اور ای۔ سیرت۔ یوں KI ان ظاہر و *طن کا مجموعہ ہے اور ﴿اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُنِيْ، اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُ النَّاسَ، اَسْـَٔلُكَ عِلْمًا يَنْفَعُ لِيْ وَلِآلِىِّىْ وَلِلسَّامِعِىْنَ﴾ کے مصداق ظاہر دراصل *طن کا عنوان ہے۔ ظاہر سے *طن کے متعلق استدلال ممکن ہے۔

یعنی جس طرح کسی کتاب کا عنوان پڑھنے کے بعد اس کی متن کے *رے میں استدلال کیا جاسکتا ہے اسی طرح ظاہر سے *طن کا استدلال ممکن ہے۔

KI ان شناسی کے سائنسی علوم KI ان کی حیاتیاتی، نفسیاتی، ا۔ | بی اور دماغی *کسی حدت - ذہنی خواص، افعال، صلاحیتوں، اور ممکنہ رویوں کے *رے میں ہیں، # کہ تصوف و روحا *ت KI ان کو | اء اور ان کے اِدی و طائف *کارکردگی کے ساتھ من حیث الـ KI ان، اجمالی رویوں اور صفات کے تناظر میں بھی دت [ہے۔ KI ان شناسی پامیر سید محمد نوربخش نے ای۔ پوری کتاب لکھی ہے جس کا *م ہے "KI ان *مہ"۔ اس کتاب کے اردو ترجمہ موجود ہیں۔ پہلا ترجمہ سید حسن شاہ صا # کا ہے جو اس وقت مارکیٹ میں دستیاب نہیں، دوسرا ترجمہ جناب غلام حسن حسنو کا ہے جو اس کتاب کے کئی قلمی نسخوں پر تحقیق کے علاوہ کئی نئی خوبیوں کا حامل ہے۔ *ہم ترجمے کا + از مذہبی اور صوفیانہ ہے۔ اس کتاب کا سائنسی + از میں ترجمہ اور تشریح ہو تو نوربخش کی اذکار کوئی جہتوں میں سمجھنے کا موقع مل سکتا ہے۔

علم قیافہ و فراست

کتاب KI ان *مہ کی دی موضوع KI ان شناسی *خصوصاً ریعہ علم قیافہ KI انوں کی پہچان ہے۔ نوربخش فرماتے ہیں "شکل و صورت کی مدد سے KI ان کی شنا # کر *علم قیافہ و

فرا & کہلا ہے۔ تمام اقوام، خواص، عوام، عیائے کرام، اولیائے علم حکماء اور علمائے کے
 زدیہ - ییا - شریف علم اور لطیف ہنر ہے۔ علم قیافہ و فرا & کی فضیلت پ عقلی، نقلی اور کشفی دلائل
 موجود ہیں، (KI ن* مہ ص: ۸۰)

میر سید محمد نور بخش علم قیافہ و فرا & کو معرفت KI ن کے حوالے سے تیسرے درجے
 کا علم قرار دیتے ہیں۔ جبکہ وحی و کشف الہام اول درجے کے علوم اور علم اعداد و نجوم اور قوا 2
 فرا & دوسرے درجے کے علوم ہیں۔ علم قیافہ کی 7۱ دے * رے میں نور بخش * ر []
 واقعات کا ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن سلام نے رسول اللہ صل اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
 اسی علم کے ذریعے پہچان لیا تھا اور آپ پ ایمان لے آیا تھا۔ جیسا کہ انہوں نے خود فرمایا کہ ” #
 نبی اکرم مدینہ تشریف لائے، تو میں آپ کی مت میں آیا۔ # میں نے آپ کا چہرہ دیکھا تو
 میں نے جان لیا کہ یہ چہرہ کسی جھوٹے کا نہیں ہو سکتا“ (KI ن* مہ ص: ۷۹)۔ یوں حضرت
 عبداللہ بن سلام نے حضور اکرم کی صداقت کو تسلیم کرتے ہوئے آپ پ ایمان لے آئے۔
 اسی طرح امام شافعی اور حکیم افلاطون کے واقعات بھی اس ضمن میں بیان ہوئے ہیں۔

خود بقول نور بخش اس کتاب میں ”KI ن کی ظاہری شکل و صورت، ، و خال اور
 اء و جوارح کی سا # کا بیان ہے کیونکہ ہر عضو یا۔ (خاص قسم کے) صفت کی دلیل ہے“
 (ص: ۴۰)۔ ا۔ اور جگہ پ فرماتے ہیں ”آدمی کی شکل و صورت اس کے اچھے * رے عادات و
 اطوار اور مہارت پ دلیل ہوتے ہیں“ (ص: ۹۴)۔

اسی طرح زائچے کا علم بھی KI ن شناسی میں معاون ہو سکتا ہے لیکن ”یہ حکماء اور علماء کا کام ہے۔ *
 علم قیافہ و فرا & کے ذریعے KI ن کی معرفت حاصل کر h ہیں“ (ایضاً ص: ۸۲)
 KI نی رویوں اور کردار کے تعین کے * رے میں دو عوامل یعنی فطرت nature اور
 nurture کی دی کردار ادا کرتی ہیں۔ یہاں فطرت سے مراد کسی بھی جہا ار کی جینیاتی

تشکیل ہے جس کی بنا پر کوئی بھی سپیشیز species اپنی اپنی ڈی ڈی بنا لیتی ہے۔ گندم اور جو میں فرق، بھینڑ اور بکری میں فرق، مرغی اور بطخ میں فرق، گائے اور بھینس میں فرق، کتے اور لومڑی میں فرق۔ ان جگہ اوروں کی شکل و صورت اور جسمانی ساخت میں فرق کی طرح ان کی خصوصیات اور رویوں میں فرق ہے، کس چیز کی وجہ سے ہے؟ جگہ اوروں میں ایسی تمام صفات دراصل اس طرح کے فرق کیسے آئی ہیں؟ ان کی مخصوص جینیاتی تشکیل اور ساخت کا نتیجہ ہیں جو ان کی وراثتی خصوصیات کا حامل ہوئے ہیں۔ جینز genes کا حامل میہ کروموسومز کہلاتے ہیں جو خلیوں کی مرزے میں موجود ہوتے ہیں۔ یوں جگہ اوروں کی جینیاتی ساخت ان کی شناخت کا بنیادی ماحول اور ترمیم سے ممکن ہے۔

کردار و صفات کی تبدیلی

جینیاتی ساخت کی بنا پر جگہ اوروں اور خصوصاً K نوں کی شناخت کے حوالے سے اس بات کا خاص خیال رکھنا ضروری ہے، کہ یہ وہ ممکنہ خصوصیات ہیں جو کسی ترمیم مخصوص ماحول کی فراہمی کے بغیر آزادانہ فطری ماحول میں نشوونما پانے پر قابل پیش گوئی ہیں۔ مخصوص ترمیم ماحول کی فراہمی سے ان خصوصیات میں تبدیلی ممکن ہے۔ مثلاً کسی درخت کی پھل کاری سے اسی درخت کی پھل شدہ شاخوں سے نئی خصوصیات کے پھول اور پھل نکلتے ہیں۔ اور بغیر پھل کاری کے جو خصوصیات ہیں وہ کسی بھی درخت کی اصل خصوصیات ہیں جو دراصل اس درخت کی جینیاتی ساخت، مخصوص زمین، ماحول، کھاد اور نمکیات وغیرہ جیسی عوامل کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ اسی طرح مخصوص ماحول اور غذا کا درتمام جگہ اوروں کی خصوصیات پر بھی فرق پڑ سکتا ہے۔ اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جس طرح دعاؤں سے مریضوں کی شفا ممکن ہے، خواہ اس شفا بی بی کی طبعی وجوہات جیسی بھی ہوں، K نئی ذہن کی طما، سکون، اور یقین کی

کیفیات مریض میں مثبت حیاتیاتی عوامل کو جنم دیتی ہیں اور شفا کا۔ (بن سکتی ہیں۔ اسی طرح K1 کی روحانی بیماریوں اور عارضوں کی شفا بی بھی اچھے اخلاق کی، M1 سے ممکن ہے۔ K1 کی قوت ارادی، سوچ اور فکری رجحان اور تمرز K1 کی بہت ساری روحانی قوتوں کو فعال کرنے کی غیر فعال بنانے میں C دی کردار ادا کر h ہیں۔ آپ کی کمپیوٹر کی بن میں *ت کی جائے تو K1 نی سافٹ ویئر اس کے پورے A م کو بہتر نے اس کی کارکردگی کو معطل کرنے میں کردار ادا کرتی ہے۔ خواہ اس کا ہارڈ ویئر جیسی بھی ہو۔ ہم سافٹ ویئر، ہارڈ ویئر کی *یہ سے *یہ استعداد کار سے بڑھ کر اسے نہیں سکتی۔ اگر ہمیں کارکردگی بڑھانی ہو تو ہارڈ ویئر میں بھی تبد ضروری ہوگی۔ ہم K1 ان کے جسمانی اور ذہنی سائنس اور صلاحیتوں کی *ت کی جائے تو اس میں بے پناہ استعداد موجود ہے اور اس کی *یہ سے *یہ استعداد کار - استعمال سے بھی بے پناہ اور حیران کن کارکردگی کا امکان موجود ہے۔

یہاں اس مضمون میں # ہم K1 کی جینیاتی سائنس کی *ت کرتے ہیں تو اس میں K1 نی ذہان کی عمیق اسرار و رموز اور امکا *ت بھی شامل ہیں کیونکہ کار پورے جسم کا کنٹرول روم تو دماغ ہی ہے۔ اور دماغ جو K1 کی کھوپڑی میں موجود ہے۔ *میاتی عضو ہے، * ہم اس کی کارکردگی یعنی ذہان، شعور، فہم، فراہم، ذکاوت، فطانت، عقل، دانشمندی سبھی ای۔ لحاظ سے اس عصبی مرکز کی سافٹ ویئر ہیں۔ جو نہ صرف K1 نی ا کے افعال کو بلکہ سوچ، رویوں، کردار اور اخلاق کو بھی متاثر کرتے ہیں۔ جینیاتی بن میں جس چیز کو ڈی این اے DNA کوڈ کہتے ہیں اسے K1 نی ہارڈ ویئر کی آپ بٹنگ سافٹ ویئر کہا جاسکتا ہے۔ اسی طرح K1 نی ذہن میں سوچ، فکر کی تبد۔ جو *میاتی اعتبار سے نیورل M اور ننگ (neural networking) کی M1 نو کا *م ہے، کو ذہنی سافٹ ویئر کہہ h ہیں۔ سوچ کی تبد سے عمل، کردار اور K1 نی صفات میں تبد آتی ہیں اور سوچ کی تبد۔ مخصوص ریاضات * مخصوص

مہیجات سے ممکن ہے۔ طبی اعتبار سے شعاعوں اور کیمیاوی مواد کی مرکبات سے جینز اور کروموسومز میں تبدل یعنی میوٹیشن mutation ممکن ہے۔

تبدیلی اخلاق کا نسخہ

تصوف میں بُری عادتوں کو اچھی عادتوں اور کردار سے بدلنے کے لیے مخصوص ریاضات موجود ہیں جن سے کوئی بھی فرد اپنے دل و دماغ کو پاکیزہ بنا سکتا/سکتی ہے۔ تہذیب کی اصلاح اور تصفیہ قلب اسی پاکیزگی کا نام ہے۔ ہم عموماً کہتے ہیں کہ ”اصنافِ منزل آسان“ دراصل نیتوں کو صاف کرنے کا نام تصفیہ قلب ہے، کیونکہ دلوں کا حال اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ ہم خود اپنی نیتوں سے بخوبی واقف ہیں۔ اگر ہم محسوس کریں کہ ہماری اصلاح کچھ صاف نہیں تو اولین فرصت میں تصفیہ قلب کی کوشش کرنی چاہیے۔ کھڑا بنیں ہماری سوچ، کردار، عمل اور زندگی کو متاثر نہ کر سکیں۔ کیونکہ یہ ایسا مسلمہ حقیقت ہے کہ مثبت سوچ انسان کی صحت اور کردار و عمل میں مثبت تبدیلیوں کا باعث ہے اور کسی بھی قسم کی منفی سوچ صحت اور انسانی سمیت بہت ساری پیچیدگیوں کا باعث ہے۔

ظاہری قیافے سے بطنی صفات کے بدلے میں استدلال اور تامل سے کردار اور صفات میں تبدل کے رے میں میر سید محمد نور بخش فرماتے ہیں:

”ایسے لوگوں کی شکل و صورت اور عادات و اطوار کو مدد رکھنا اور بھی ضروری ہو جائے ہے جو جنگلی پودوں کی طرح اپنی ذاتی فطرت اور اصلی خلقت پر قائم ہوں، ابھی۔ کسی ولی کامل، یا ماہر حکیم کی تامل میں نہ آئے ہوں اور ریاضات کے پھل اور مجاہدے کے میوے سے ہنوز محروم ہوں۔ ایسے آدمی کی صورت دیکھ کر اس کی سیرت پر بلاشک و شبہ حکم لگایا جاسکتا ہے۔ البتہ اگر کسی کامل ولی یا ماہر حکیم نے مختلف ریاضات اور مجاہدات کے ذریعے اس کے اخلاق ذمیرہ تبدیل کر دیے ہوں اور اس کے امارہ کو نواامہ سے نوا ماہرہ کو نوا مطمئنہ سے بدل ڈالا ہو، ایسے

شخص کا حکم کچھ اور ہے۔“ (ص: ۹۴-۹۵)

۱۲۱ اور فیض رساں نگاہوں کی + و + (یع) تبد - کردار و صفات کے * رے میں آپ

فرماتے ہیں:

”تبدیل اخلاق ممکن ہے اگر * صفت، مجاہدہ، صحبت اور ۱۲۱ کے ذریعے اخلاق کی تبد - ممکن نہ ہوتی تو اولیائے کرام کی دعوت و ارشاد راہنہ جاتے۔ ان مقدمات کی روشنی میں ہم کہہ h ہیں کہ اپنے مذموم اخلاق و اطوار سے واقفیت حاصل کر * اور انہیں اچھی اور عمدہ صفات سے تبدیل کرنے کی . وجہ اور کوشش کر *، مردوں کا کام ہے۔ اگر تم * صفت کے * پی سے غسل کر سکو تو یقیناً تمہارے دل کی ساری کدورتیں دھل جا N گی اور تمہارا دل صاف ہو جائے گا۔“ (ص: ۹۶)

نگاہِ کیمیا کا اثر

روحانی اعتبار سے اس قسم کی تبد - کسی کامل مرشد کی نگاہ سے ممکن ہے، ممکن ہے ایسی کامل نگاہوں سے وہ مطلوبہ فر ۳ بنی کی شعاعیں ۳ ہوں جو کسی کی جین میں مثبت میوٹیشن پیدا کرے۔ بقول اقبال

کوئی + ازہ کر سکتا ہے اس کے زور * زو کا

نگاہِ مرد مؤمن سے + ل جاتی ہے تقدیریں

تصوف کی * رتخ میں اس طرح کے بہت سے واقعات معروف ہیں۔ مثلاً میر سید محمد

نور بخش کا محمد غیبی کو اس طرح کی قسمت ساز نگاہوں سے دیکھنا اور اس کی شخصیت میں اس کی

ارمانوں کے مطابق تبد - *۔ اس موقع پر نور بخش نے فرمایا تھا۔

آنم کہ زہر در کف من انگبین شود
 دیو از لطافتم بہ مثل حور عین شود
 آنم کہ گر گزار کنم بردل جحیم
 دوزخ بہشت ، نار گل و یاسمین شود
 (ترجمہ) میں وہ ہوں جس کے ہاتھ میں زہر بھی شربہ بن جاہے اور دیو میری
 لطافت سے حور عین جیسی ہو جاتی ہے۔

میں وہ ہوں جو/جہنم کے سے زروں تو دوزخ بہشت اور آگ گزار بن جا گے۔
 حدیث مبارکہ ﴿U3x3A [U3z] Obe d^3nf^30 o3j] +%d Onn]﴾ کے مصداق آگ کا گزارا کوئی
 انوکھی بات نہیں۔

آج بھی ہو جو، ایم کا ایمان پیدا
 آگ کر سکتی ہے از گلستان پیدا

لہذا یہ بات واضح ہو گئی کہ، ایم کا ایمان خاص سے ایمانی کردار و صفات میں تبد ممکن ہے۔
 ایمانی شناس نگاہیں نہ صرف بندے کی شکل و صورت سے اس کے عادات و اطوار اور
 صفات کا ازہ لگا سکتی ہیں۔ بلکہ خاص نگاہیں ایمانی دل دماغ کو ای۔ کھلی کتاب کی ماہ پڑھ بھی
 سکتی ہیں۔ ای۔ مرتبہ کسی، رگ کی محفل میں بیٹھا تھا، شرکائے محفل میں میڈ p کے کئی طا (علم
 ڈاکٹر زبھی تھے۔ ایمانی شناسی اور قیافہ شناسی کے موضوع پ بات چل رہی تھی۔ صوفی، رگ جو
 ای۔ قسم سے میر محفل بھی تھے اپنے کشتی علوم سے سامعین کو مستفید فرما رہے تھے، یقیناً انہوں نے
 یہ باتیں میڈ p نفسیات کی کسی «ب میں نہیں پڑھی تھیں۔ اس ضمن میں روحا ت کی ای۔
 خاص اصطلاح ”کشفِ قلوب“ پ بات چلی تو فرمانے لگے لوگ کشفِ قلوب یعنی دلوں کے حال
 معلوم ہونے کو علم غیب کہتے ہیں حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں۔ حیاتی اور جسمانی حوالے سے ایمانی

آج اور رخصت اس کی سوچوں کا آئینہ ہوتی ہیں۔ اگر کوئی فرد لکڑی کی نگاہ اور چہرے کی حساس، * زک اور انتہائی * رہے۔ تبدیلیوں کو پاٹھ سکے تو وہ یقیناً سوچوں کی عمومی نوعیت *۔ رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ دراصل * بت یہ ہے کہ لکڑی کی چہرے اور آنکھوں میں انتہائی * رہے۔ اور حساس نوعیت کی خون کی رگیں (capillaries) ہوتی ہیں اور ان میں خون کا بہاؤ، سوچوں کی مخصوص نوعیت کے مطابق ہوتی ہیں۔ ان رگوں میں خون کی رفتار اور * *۔ لکڑی کی سوچوں اور تفکرات کی عمومی نوعیت اور اقسام کا پتہ دیتی ہیں۔ جس سے {نچا} کیے جا h ہیں اور مفاہم نکالے جاتے ہیں، جسے عام لوگ سمجھتے ہیں کہ: زک لوگ دلوں کا حال جا... ہیں، حالہ یہ خالصتاً *۔ * میاتی تبد * کے عمل کا * رہے۔ بین مشاہدہ ہے، جسے چشم کسی دقت کے بغیر *۔ معمولی کیفیت کی صورت میں مشاہدہ کر لیتی ہے اور اس سے {نچا} کر لیتی ہے۔

میں نے اس پورے واقعے کا اپنے *۔ ڈاکٹر دو * سے ذکر کیا جو ملک کے *۔ مایہ زمیڈ p یونیورسٹی میں ہیومن * ٹومی کے استاد تھے، ان صا # نے کہا کہ یہ * تیں سو فیصد در * ہیں، کہ لکڑی کی چہرے کی *، ات مخصوص دوران خون کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہیں جو سوچوں سے کنٹرول ہوتی ہیں۔ تو اس میں کوئی غیر سائنسی * بت نہیں۔ اگر کوئی لکڑی شناس *، شناسی کا دعویٰ کریں تو ایسا، * عین ممکن ہے۔

اس طرح کی کشفِ قلوب کو تمثیلاً یوں بیان کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً محبت * D ت کے * بت، لالچ، دشمنی، خوف، طمع، عشق، حیا، رازوں کے اظہار کی بے * بی وغیرہ جیسی کیفیات لکڑی کی چہرے اور آنکھوں میں مخصوص *، ات پیدا کرتی ہیں جو دراصل ان مخصوص ذہنی * دلی کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں۔ پھر ان دلی کیفیات کی تشریح مناج * اور متعلقہ مخصوص سوالات کے ذریعے ممکن ہیں جو عین ممکن ہے بندے کی شعوری سوچ کا حصہ نہ ہو لیکن # ایسی * توں کا * کرہ کیا جائے تو وہ اس کے لاشعور * تحت شعور سے شعوری سطح پہ آ جائے اور سمجھ لے کہ اس * بت

کا علم تو صرف مجھے تھا، ان: زگ کو کیسے معلوم ہوا، یقیناً انہیں دل کی *تیں میں معلوم ہو جاتی ہیں۔ یہ کشفِ قلوب کی ای۔ معمولی سی تمثیل ہے۔ ہاں البتہ اس طرح کی چشمی پیدا کرنے کے لیے مخصوص ریاضات اور تامل درکار ہیں۔ یوں سمجھ لیں کہ کچھ مخصوص ریاضات کے نتیجے میں K1 کی نگاہ K1 ن شناس بن جاتی ہیں۔

میرسید محمد نور بخش نے اپنی کتاب K1 ن *مہ میں جو حدیث N فرمائی ہے کہ ”مؤمن کی فرا & سے ڈرو کیونکہ وہ نور: aہ ی سے دیکھتا ہے“ دراصل اسی صلا A کی تہ جانی ہے۔ یہاں اس *ت کی وضاحت # ضروری ہے کہ قیافہ شناسی اور * شناسی گوالگ الگ علوم ہیں * ہم یہ دونوں K1 ن شناسی کے علوم کی ذہ شاخوں کے طور پر لیے جا h ہیں۔

قیافہ شناسی کے تحت K1 ن کے مختلف ا | ء کی سا #، رنگت، زمی، سختی، شکل (جیسے چوکور، گول وغیرہ) اور ای۔ عضو کے ۱۷ | ء کی نسبت میں اضافیتی شکل و صورت کی بناء پر ممکنہ صفات اور خواص کی پیش گوئی ممکن ہے۔ اسی طرح خاص قسم کی فرا & حاصل ہونے والوں کیلئے * شناسی بھی اسی طرح ممکن ہے جس طرح کوئی میڈ p ڈاکٹر کسی شخص کی q دیکھ کر اس کو لاحق ممکنہ بیماریوں کے *رے میں بتا سکتا/سکتی ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ جینیاتی تشکیل میں تبدل ممکن ہے۔ کروموسوم اور جین دونوں کی میوٹیشن ہوتی ہے۔ میوٹیشن شعاعوں * کییمیائی مواد (عناصر * مرکبات) کی وجہ سے ہوتی ہے۔ ہر جہا ارشے ہمہ وقت کسی نہ کسی قسم کی شعاع خارج کرتی رہتی ہے عموماً یہ شعاعیں زمین سرخ infrared نوعیت کی ہوتی ہیں * ہم یہ *ت بھی سامنے آئی ہے کہ K1 نوں سے مدافعتی * کششی شعاعیں بھی * ہیں جو K1 V نوں کی قدرتی تعدد یعنی نیچرل فر ۳ بنسی natural frequency سے مل کر کشش * مدافعت کے اثرات پیدا کرتی ہیں۔

شعوری طور پر * ریاضات، نیک اعمال اچھی نیتوں اور مثبت خیالات سے * کسی مؤمن

کی نگاہ قسمت ساز سے مستفید ہونے کی وجہ سے لکان* پسندیدہ خواص کو بل h ہیں اور بہت ساری ری صفات سے • ت* h ہیں۔ عبادات، علم و حلم اور لکان دوستی جیسی صفات کے نتیجے میں بظاہر کم خوبصورت چہرے بھی طبعی عمر سے قطع آ کتنے پانور اور پاکشش ہو جاتے ہیں۔ جس طرح* پسندیدہ صفات کو اچھے ماحول اور، میا سے پسندیدہ صفات میں تبدیل کیے جا h ہیں، اسی طرح اچھے صفات بھی، مے ماحول کی وجہ سے بل جاتے ہیں۔ غلط اعمال، ری نیتیں، منفی سوچ* فاسق و فاجر لوگوں کی معیت میں رہنے اور ان کے ساتھ اٹھنے: سے نہ صرف لکان کی شخصیت اور روحانی صحت متاثر ہوتی ہے بلکہ جسمانی حسن اور کشش میں بھی کمی آتی ہے۔ بچپن کے کتنے معصوم چہرے، مے ماحول میں پلنے، ہننے اور بری عادتوں کے اختیار کرنے کی وجہ سے بل کر کتنے بھیا • اور مسخ ہو جاتے ہیں۔ اسی لیے کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

جہاں • - ہو بسر کر نہ گی عالی خیالوں میں

بنا دیتا ہے کامل، بیٹھنا صا # کمالوں میں

ان تمام* توں سے جو تج آ • ہوتے ہیں وہ یہ ہے کہ علم قیافہ دراصل ظاہر سے* بطنی صفات کی استدلال کا علم ہے* ہم منا بیج، میا سے ان صفات میں تبد • ممکن ہے، اور عموماً اس طرح کی، میا کسی کامل استاد/معلم* مرشد کی سرپستی میں* یہ دہ دور رس اور دیپ* ہو* ہے۔

استدلال میں احتیاط کی ضرورت

میا، وریضت اور نگاہِ کیمیا سمیت ماحول اور دعوائل کے ساتھ قیافہ شناسی میں ای۔ عضو کی ممکنہ خصوصیات پا استدلال سے قبل د ۱۷ | اء کی سا • # کو بھی مدآ رکھنا نہایا \$ ضروری ہے کیونکہ قیافہ شناسی \$ ہی بہتر تج دے سکتی ہیں۔ # ان تمام* توں کا خیال رکھا جائے۔ میر سید محمد نور بخش کے مطابق لکانی ا | اء کی صفات اور خواص سے متعلقہ خوبیاں اور خامیاں ای۔ دوسرے پا بھی ا، # از ہوتی ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ای۔ عضو کی خوبیاں دوسرے

عضو کی خامیوں کو دور کرے* اس کا اٹھ ڈائل کرے لہذا قیافہ شناسی میں ا | کی اجمالی تشریح
 * یہ وہ مستند ہوگی۔ یہاں اس * بت کا اعادہ بھی ضروری ہے کہ اس علم میں نہایت احتیاط اور مہارت
 کی ضرورت ہے۔ نور بخش فرماتے ہیں۔ ”صا # قیافہ اور فرا & والے کو چاہیے کہ ہر عضو کی
 کیفیت اور صحیح کے سلسلے میں بہت * دہمناط اور ہوشیار رہے۔ * کہ کسی قسم کا مغالطہ واقع نہ ہو۔
 مثلاً ا۔ عضو حماقت کی علامت کو ظاہر کر * ہو جبکہ د * دو سے زائد ۱۷ | ء عقل و د * ئی کے
 حامل صفات کی، جمان ہوں، ایسی صورت میں اس شخص کی عقل و د * ئی کے حق میں فیصلہ *
 کرتے ہیں، کیونکہ اس شخص کی عقل و د * ئی کی ا۔ علامت اسی شخص کے حماقت کی ا۔ علامت
 کے با زائل ہوئی جبکہ عقل و د * ئی کی دوسری علامت * بتی رہی۔ لہذا [a]™ Sv 3333 |
 [a]™ à³fà 33m | نیکیاں، ایوں کو ختم کر دیتی ہیں۔ کے تحت عقل و د * ئی کی ا۔ علامت
 حماقت کی ا۔ علامت کو ختم کر دیتی ہے۔ دوسری * بتی رہتی ہے یوں عقل و د * ئی کی طرف رجحان
 کا مو. # * ہے، (ص: ۹۳)

کردار کا جینیاتی خواص سے تعلق

چوہے یہ * بت سائنسی اعتبار سے بھی * \$ ہو چکی ہے کہ K نی کردار کا اس کی جینیاتی
 خواص سے نہ صرف گہرا تعلق ہے بلکہ مخصوص جینیاتی تشکیل مخصوص کردار کو جنم دینے کا * بتی
 ہیں۔ مذکورہ کتاب K ن * مہ میں آنکھوں کی رنگت کے * رے میں کئی * بت کرہ ہے اور *
 سائنس ہمیں یہ بتاتی ہے کہ آنکھوں کی رنگت خالص جینیاتی صفت ہے۔ اسی طرح کم و بیش ہر عضو
 کی سا # اور صورت کے * رے میں مختصراً ان سے وابستہ صفات درج ہیں۔ مثلاً * لوں کی
 رنگت، جلد خصوصاً چہرے کی قدرتی رنگت * رل صحت کے وقت * بتن کی قدرتی رنگت، ہاتھ کے
 انگلیوں کی سا #، کان کا سا #، اور سا #، بی * نی، جسم کے مختلف حصوں * لوں کی کم * یہ وہ
 مقدار میں موجودگی وغیرہ وغیرہ۔ اگر غور کیا جائے تو کم و بیش ا | ء کی یہ تمام خواص مخصوص

جینیاتی ترکیب کی وجہ سے ہیں جو مخصوص کرداری خواص، صفات اور رویوں کا پتہ دیتی ہیں۔ اس پوری بحث میں سائنسی اعتبار سے جو چیز & سے زیادہ دلچسپی کا ہے (ہے وہ ہے اے کی سا # سے وابستہ صفات * لفاظ د V جینیاتی ترکیب کے ساتھ ڈی این اے کوڈ - کی تشریح ہے، جو شاید اب بھی سائنسی علوم کے لیے ای - بہت بڑے انکشاف سے کم نہیں ہوگی۔ ڈی این اے کوڈی کوڈ - DNA decoding اکیسویں صدی میں حیاتیاتی علوم میں اب - کی سے بڑی پیش رفت سمجھی جاتی ہے۔ آج یہ ممکن ہو چکا ہے کہ کسی مخصوص جین کی موجودگی (جو مخصوص عضو * تی خواص میں ظاہر ہو h ہیں) خاص قسم کے رجحانات کا * بن سکتی ہیں۔ لیکن آج سے سات آٹھ صدی * قبل انور بخش نے اس طرح کی ڈی کوڈ - کا کتاب لکھی ہو تو اسے کشفی علوم * علم لدنی کے سوا اُس وقت کے مروجہ کسی اور علم سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ، M، مشق، ریت اور تہ کیہ سے ان صفات میں تبد - ممکن ہیں۔ کیوے میوٹیشن کے ذریعے جینیاتی ترکیب میں تبد - ممکن ہے۔ اور اس طرح کی تبد - مخصوص کیمیائی مواد * substances شعا عوں کے ذریعے ان کی وجہ سے ہو سکتی ہیں - تہ کیہ N کی مخصوص روحانی ریت ضات کے دوران مخصوص قسم کی غذاؤں کا خیال رکھا جا * ہے۔ اسی طرح مخصوص انوار سے فیضیاب ہونے کے لیے بھی مخصوص ریت ضات ہیں۔ یہاں - کہ خود مختلف عبادات سے منسوب نور بھی ہیں جن کا حصول ان اعمال کی بجا آوری سے ممکن ہے۔ مثلاً نور وضو، نور ذکر، نور لانا وغیرہ - مختلف ریت ضات کے دوران سالکین یعنی تہ کیہ N کے شاکرد کبھی کبھار مخصوص رنگوں کی روشنیوں کا تجربہ کرتے ہیں جو دراصل ان کے اپنے احوال و مقامات کا پتہ دیتی ہیں۔ انہیں غیبی شعا عیں * انوار [C³b]™ ..]C³B]U³Q] èÀÇ³B]U³Q] - کہا جا * ہے۔ ان شعا عوں کی مدد سے K ان (سالک) کے + مخصوص قسم کی میوٹیشن کا عمل وقوع پزیر ہو * ہے جو ان کے اے ظاہری کی * پسندیدہ صفات کو پسندیدہ صفات میں تبدیل کر دے۔ / ایسی

* بت ہے تو پھر ای۔ کامل مرشد کو بجا طور پر قسمت ساز کہا جاسکتا ہے، جسے قدرت نے ایسی غیبی روشنیوں سے مالا مال کر دیا ہو۔ اور جو ایسی غیبی روشنیوں * انوار سے فیضیابی کی تریاں رسان ہوں۔ یہاں اس * بت کا اعادہ بھی ضروری ہے کہ چوتھے تبد ~ ممکن ہے لہذا منفی سے مثبت اور مثبت سے منفی دونوں سمتوں میں تبد ~ کا امکان تو ہمیشہ موجود رہتا ہے۔ * ہم ای۔ * بت منفی سے مثبت سمت میں تبد ~ کا آغاز ہو جائے اور اس سمت میں اپنے روحانی سفر کو، قرار رکھ * تے تو وہ لوگ یقیناً بہت خوش قسمت ہوں گے۔ اللہ * ک ہمیں اپنے اخلاق کو ہمیشہ مثبت سمت میں آگے بڑھانے کی توفیق « فرمائے۔ آمین۔

چوتھے میر سید محمد نور بخش کی مذکورہ * لاہد * بت کے مطابق قیافہ شناسی میں ہر ہر عضو کی کیفیت اور لہجہ کے سلسلے میں بہت زیادہ محتاط اور ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے، ہم کسی بھی عضو کی مخصوص کیفیت سے متعلقہ کرداری صفات کا ذکر یہاں نہیں کریں گے کیونکہ ضروری نہیں کہ وہ صفت د | کی اجمالی جائزے کے بغیر در * & \$ ہو۔

.....xxx.....

﴿جیو ای﴾

معروف یو*نی فلسفی افلاطون کا خیال تھا کہ آفاقی صداقتیں اور حقائق مستقل ہوتے ہیں، جو + لیتے ہیں وہ حقیقی نہیں اور جو حقیقی Real ہیں وہ + لیتے نہیں۔ یوں افلاطون نے اس + لیتی ہوئی کائنات اور + لگی کو ہی واہمہ* مجازی قرار دیا تھا۔ افلاطون کے مطابق صرف منطق اور ری*ضیاتی اصول* فارمولے ہی حقیقی ہیں کیونکہ یہ + لے ہی ہیں، مستقل ہیں، زمان و مکان کی تبد* سے ان میں تبد* واقع نہیں ہوتی اور کافی حد*۔ یہی وہ اصول ہیں جو + لیتی ہوئی اس کائنات کی تشریح و توضیح کر سکتی ہیں۔

اس*ت سے قطع A کہ افلاطون کی پیش کردہ معیار صداقت* معیار حقیقت سے کس حد*۔ اتفاق* اختلاف کیا جاسکتا ہے، مثلاً یہ کہ تبد* کا عمل جو + ات خود تبدیل نہیں ہوتے، یعنی بقول شاعر ع

ثبات ای۔ تغیر کو ہے زمانے میں

تغیر کو ثبات ہے، لہذا یہ بھی ای۔ + لے ہی حقیقت ہے۔

اس*ت سے انکار نہیں کہ ری*ضیاتی اصول اور فارمولے اور منطقی قواعد آفاقی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ بظاہر یوں لگتا ہے کہ مسلمہ ری*ضی اور منطق کے قواعد، مفروضے اور کلیات* فارمولے قابل* ہیں۔ ہر ذی شعور ان کو + یہی طور پر ان کا ادراک ہو* ہے اور مناجع ذہنی، اور ارتقا کے ساتھ پیچیدہ سے پیچیدہ ری*ضیاتی مسائل کو کچھ C دی اور + یہی self-evident اصولوں کی روشنی میں حل کیا جاسکتا ہے۔ شاید انہیں وجوہات کی بنا پر ماضی

قریباً - ریاضی میں مہارت کو، ہی کسی فرد کی اعلیٰ ذہنی صلاحیتوں کی ذہان کا معیار تصور کیا جائے تھا۔ اور منطقی دلائل کو ہی معیارِ صداقت مانا جائے ہے۔

میر سید محمد نور بخشؒ جو ای۔ فقیہ، مجتہد، مجدد، عالم ربّانی، ولی کامل، اور علوم دینی و روحانی میں سند کے طور پر معروف ہیں، آپ سائنس، فلکیات اور علمِ ریاضی کے بھی عالم تبحر عالم تھے۔ اگرچہ آپ کے دنوں میں تو ملتا ہے ہم مذکورہ سائنسی علوم پر نور بخشؒ کی الگ سے کوئی کتاب فی زمانہ دستیاب نہیں، لیکن آپ کی دستاویزوں میں مستند کتابوں کا مطالعہ کریں تو سائنسی علوم میں آپ کی دسترس اور مہارت سامنے آئے ہے۔ اس ضمن میں ”نور بخشؒ کے سائنسی افکار“ کے عنوان سے سلسلہ مضامین کے ابھی۔۔ تین اقساط جو نوائے صوفیہ کے شماروں میں شائع ہوئے تھے۔ قارئین کی رکر چکا ہوں۔ اللہ اس قسط میں علمِ ریاضی کی شاخ جیومیٹری میں سید محمد نور بخشؒ کے پیش کردہ دو کلیات کو انتہائی سادہ اور قابلِ فہم اور قابلِ عملی کرنے کی سعی کروں گا۔

آج سے چھ سات سو سال قبل اطلاقِ علمِ جیومیٹری (applied geometry) میں اس نوعیت کی مجتہدانہ استقرائی اور ریاضیاتی کلیات کا استعمال کوئی معمولی کام نہیں۔ خصوصاً اگر اس نوعیت کی پیچیدہ ریاضیاتی اور ٹریگونومیٹرک تفکر کا۔ مغرب ابھی زمین کے گول مسطح ہونے کے رے میں فیصلہ کرنے میں کامیاب نہیں تھا۔ ابھی گلیلو نے یہ نہیں بتایا تھا کہ سورج زمین کے گرد نہیں بلکہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے۔ اس گول زمین کے شمالاً جنوباً اور شرقاً غرباً تصوراتی خطوط زمین کو، اربعہ نصف کرہوں میں تقسیم کرتی ہیں۔ ان میں سے ایک خط کو خطِ استوا کہتے ہیں جو کہ زمین کو شمالی اور جنوبی نصف کرہوں میں تقسیم کرتی ہے۔ زمین کے کسی حصے میں موسمیاتی تبدیلیاں ان خطوں کا خطِ استوا سے فاصلے پر منحصر ہے۔ یہ وہ خط ہیں جو مسلمان علماء نہ صرف جا... تھے بلکہ ان ریاضیاتی رشتوں کے مطابق پیش گوئیاں اور فیصلے بھی کرتے تھے۔

دورِ حاضر کی .+، ین ٹیکنالوجی جی پی ایس GPS (گلوبل پوز اے سسٹم) کے ذریعے کسی بھی مقام کی خطوط عرض بلد اور خطوط طول بلد سے فاصلے اور ان خطوط کی نسبت زاویے آسانی سے معلوم کیے جا سکتے ہیں لیکن اگرچہ سات صدیوں پہلے کا تصور کریں تو اس وقت جیوڈی کے ذریعے ان خطوط اور ان کی نسبت سمت اور زاویے کا تعین یقیناً ریاضی شناسی کی نہیں بلکہ ریاضی دانی کی مہارت کو ظاہر کرتی ہے۔ نور بخش نے اپنی کتاب الفقہ الاحوط کی باب الصلوٰۃ میں نصف النہار اور زوال معلوم کرنے کا دائرہ جو دائرہ ہندیہ کے نام سے موسوم ہے نیز سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے جیوڈی کا استعمال کیا ہے۔ ابھی۔۔ ہمارے دینی درس گاہوں میں اساتذہ اور علماء عموماً اس حصے کو غیر ضروری سمجھ کر چھوڑ دیتے ہیں۔ مجھے بھی فقہ الاحوط کے ابتدائی چند ابواب بطور درس پڑھنے کا شرف 5 ہے اور ہمارے استاد محترم بھی اس حصے کو چھوڑ کر آگے بڑھ گئے تھے۔ کچھ عرصہ قبل اس موضوع پر بات چلی تو ای۔ دو عالم دین نے دعوت دی کہ مدرسے کے اساتذہ اور دلچسپی رکھنے والے علماء کو سکھانے کے لیے میں دائرہ ہندیہ اور سمت قبلہ کو عملی طور پر معلوم کروں۔ اگرچہ اس پر وکرام پتو عمل نہ ہو سکا، ہم آج کی اس مضمون میں یہ کوشش ضرور کروں گا کہ سادہ ترین اور قابل فہم ++ از میں وقت زوال / نصف النہار اور سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ بتاؤں اور مروریہ ضیائی ذرات میں پیش کروں۔ اس لیے آپ کو ہدایت پر عمل کرنا پڑے گا۔ آپ جیوڈی کے ساتھ رکھیں، کوئی بھی ٹکسپس ایف ایس سی پسن بندہ جس کو جیوڈی کی مبادیات اور استعمال کا علم ہو، ان ہدایت پر عمل کر کے مطلوبہ نتائج حاصل کر سکتے ہیں۔ سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے جیوڈی کی فہم کے ساتھ جغرافیہ سے خطوط طول بلد longitude اور خطوط عرض بلد latitude کی مبادیات سے بھی شناسائی ضروری ہے۔

آپ د* کے کسی بھی کونے میں ہوں، ان کلیات کی مدد سے مطلوبہ نتیجہ حاصل کر رہے ہیں۔ دائرہ ہندیہ کی مدد سے وقت نصف النہار اور وقت زوال معلوم کرنے کا طریقہ اذیل میں دی

جاتی ہے۔ * ہم عملی کام شروع کرنے سے پہلے یہ فرض کی جاتی ہے کہ آپ جس جگہ موجود ہیں، اس کے اطراف کا تعین نہیں ہوا ہے اور وہاں سے اطراف، شمال جنوب، مشرق مغرب معلوم کرنے کا کوئی اور طریقہ نہیں۔ یہ کلیات آپ کو سمت کے ساتھ وقت کا بھی تعین کرنے میں مدد دے گا۔ یہ بھی خیال رہے کہ دھوپ نکلے ہوئی ہے اور اجسام کے واضح سایے بن رہے ہیں۔ الفقہ الاحوط کے مطابق یہ طرہ اسادہ الفاظ میں درج ذیل ہے:

وقت نصف النہار کا تعین بذریعہ دائرہ ہندیہ

☆ ای۔ لکل مسطح plane مستوی سطح پا کار کی مدد سے کسی بھی رداس کا ای۔ دائرہ بنا۔

☆ دائرے کے مرکزی نقطے پا رداس کے نصف سے کچھ کم لمبائی کا کوئی بھی مخروطی جسم کھڑا کریں (مخروطی جسم کیلئے آپ ای۔ ۱۰٪ لے کر یہ تجربہ کر h ہیں)

☆ چوہرہ آفتاب کی سمت کو مشرق اور غروب آفتاب کی سمت کو مغرب سے موسوم کی جاتی ہے، لہذا دن کے پہلے پہر میں اس جسم کا سایہ مغرب کی طرف ہوگا، جو ابتدا میں دائرے کی محیط سے * ہر ہوگا، وقت ڈھلنے کے ساتھ ساتھ یہ سایہ نسبتاً چھوٹا چھوٹا جائے گا۔ خاص وقت پا یہ سایہ دائرے کی محیط کو چھو لے گا اور دائرے کے +۱ ردائل ہوگا۔ دائرے کی محیط کے اس نقطے پا ۱۱N

لگا۔

☆ انتظار کریں کہ یہ سایہ کم سے کم ہو کر پھر بڑھنا شروع کرے اور مشرقی سمت میں محیط دائرہ سے - پنچے اور اس سے خارج ہو، سایے کی اس نقطہ ۱۱N لگا۔

☆ اب محیط پا مغرب کی سمت میں ۱۱N زدہ سایے کے نقطہ دخول اور مشرق کی سمت سے نقطہ ۱۱N کو آپس میں 5N۔

☆ پا کار کی مدد سے نقطہ دخول اور نقطہ ۱۱N کو 5N والے اس خط کی تنصیف کریں۔

☆ جس نقطے پا یہ خط تنصیف کرے یعنی دو ۱۱N حصوں میں تقسیم ہو، اس نقطے پا ۱۱N لگا۔

☆ اب نقطہ تنصیف کو دائرے کے مرکز سے گزارتے ہوئے دونوں طرف محیط - ہا N
یہ خط شمالاً جنوباً دائرے کا قطر ہوگا جو دراصل نصف النہار کی لکیر ہے۔

☆ اگر اس قطر کی تنصیف کرے اور 90 ڈگری پ دائرے کے مرکز سے گزرتی ہوئی ای۔
اور قطر AE تو یہ شرقاً غرباً خط استوا کا متبادل خط ہوگا۔

☆ # سایہ اس لکیر پ ہو تو وہ وقت عین نصف النہار یعنی دن کے ٹھیک * رہ بجے ہے، اس
خط سے گزر کر مشرق کی طرف کسی بھی زاویے پ بڑھ جائے تو وقت زوال شروع ہو جائے ہے۔
منابع ہے ای۔ ڈگری زاویے کی تبدل کے بعد زوال کا وقت شمار کرے جو نماز ظہر کا وقت آغاز
ہے۔

☆ وقت عصر خط نصف النہار پ مخروطی شے کی سائے کا مشرق کی سمت میں دلا ہونے سے
شروع ہوتا ہے۔

آپ چاہیں تو یوں اس دائرے کو ۱۰ حصوں یعنی ۱۰ زاویوں میں تقسیم کر کے ای۔
قدرتی گھڑیل بنا h ہیں، جس میں گھڑی کے سوئیوں کے جگہ دائرے کے مرکز میں قائم کسی بھی شے
کا سایہ سوئیوں کا کام کرے گا۔ ہر زاویے کی اکائی کو آپ گھنٹہ، سیکنڈ، منٹ * اپنا کوئی * م دے h
ہیں، جو آپ کو وقت بتانے میں کوئی ہی نہیں کرے گا۔ # - سورج چمکتا رہے۔

سمتِ قبلہ کا تعین

چوتھا تمام مسلمان اللہ خانہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں لہذا اس کی سمت
کا تعین شرعی اعتبار سے نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ ہم اس کلیے کی مدد سے ہم اپنے مقام کا کسی بھی
د مقام کی نسبت سے بھی سمت معلوم کر h ہیں۔ فقہ الاحوط میں جو بڑی کی دوسری اہم اطلاق
سمت قبلہ کے * رے میں ہے جو دائرہ ہندیہ کی نسبت * یہ وہ پیچیدہ ہے کیونکہ اس میں جو بڑی کی
مہارت کے ساتھ علم جغرافیہ کا بھی استعمال ہے خطوط طول بلد اور خطوط عرض بلد سے بھی واقفیت
ضروری ہے۔ سمت قبلہ کے تعین کے لیے دائرہ ہندیہ کا ہی استعمال ہوتا ہے۔ اگر ہمیں اپنے شہر کا محل

ساتھ شرقاً غرباً واقع ہوگا۔ اس صورت میں سمت قبلہ ۱۰۰° اور ۸۰° مشرقی مغرب کی سمت ہوگا۔ مغرب کی سمت اس وقت ہوگا اگر مذکورہ شہر مکہ کے مشرق میں واقع ہو یعنی اس کا طول بلد مکہ کی طول بلد سے زیادہ ہو، اور سمت قبلہ ۱۰۰° اور ۸۰° مشرق میں ہوگا ان تمام شہروں کیلئے جو مکہ کے مغرب میں واقع ہیں یعنی جن کا عرض بلد تو ۱۰۰° اور ۸۰° طول بلد مکہ کے طول بلد سے کم ہو۔ جبکہ مشرق مغرب، شمال جنوب کی سمتوں کا تعین دائرہ ہندیہ کی مدد سے ہو چکی ہے۔ اسی طرح جن شہروں کا طول بلد مکہ کے طول بلد کے ۱۰۰° اور ۸۰° ہو تو سمت قبلہ شمالاً جنوباً ہوگا۔ اگر آپ کے شہر کا عرض بلد مکہ کے عرض بلد سے کم ہو تو سمت قبلہ شمالاً اور اگر آپ کے شہر کا عرض بلد مکہ کی عرض بلد سے زیادہ ہو تو سمت قبلہ جنوباً ہوگا۔ یہ کلیہ تو صرف ان مخصوص شہروں کے لیے ہیں جن کا عرض بلد* طول بلد مکہ کے عرض بلد* طول بلد کے مساوی ہو۔

(ب) وہ تمام مقامات جو مذکورہ* لا مقامات کے علاوہ ہوں، ان کیلئے الگ کلیہ اور نسبتاً ذرا پیچیدہ کلیہ ہے۔ چونکہ گلوب پارس بعدی D-3 حساب مشکل ہوگا۔ لہذا سادہ جیو میٹری میں اس مسئلے کو یوں حل کیا جائے ہے۔ دائرہ ہندیہ میں شمالاً جنوباً خط نصف النہار اور شرقاً غرباً عرض بلد سے گزرتے ہوئے خط کو خط استوا تصور کریں۔ یوں یہ دائرہ چاروں حصوں میں تقسیم ہو جائے ہے:

(۱) شمال مشرقی خطہ (۲) شمال مغربی خطہ (۳) جنوب مغربی خطہ اور (۴) جنوب مشرقی خطہ
حساب کے مطابق مکہ معظمہ کا محل وقوع شمال مشرقی خطے میں واقع ہے جس کا عرض بلد Latitude 21 ڈگری 25 منٹ اور 35 سیکنڈ شمالاً اور طول بلد longitude 39 ڈگری، 49 منٹ اور 32 سیکنڈ شرقاً ہے۔

یہاں اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ ہمیں اپنے مقام کے عرض بلد اور طول بلد کا علم ہے (جنہیں معلوم کرنے کا اپنا طرہ کار ہے) یعنی اپنی جغرافیائی پوز C کا علم ہے، جو موجودہ دور میں جی پی ایس GPS* می موبائل فون جیسی مشین آسانی سے معلوم کرتی ہے، تو ہمارا مسئلہ مزید آسان ہوگا۔ ہمیں ۸۰° سے پہلے اپنے شہر کے خطے کا تعین کرنا ہے کہ آپ کا شہر* مقام مذکورہ* لا چار خطوں میں

سے کس خطے میں واقع ہے، پھر اسی حساب سے *ضیاتی عمل بجالاتا ہے۔ فرض کرتے ہیں ہم بلتستان سکردو شہر میں موجود ہیں، جو اتفاق سے شمال مشرقی خطہ ہے۔ اب TM^* کی TM درج ذیل ہدایت پر عمل کریں۔ دو خطوں کیلئے بھی ویسا ہی مستوی عمل ہوگا:

☆ شہر اور مکہ کے طول بلد کا فرق معلوم کریں۔

☆ اس فرق کے 1.1 لٹری M جنوب اور شمال سے مغرب کی جانب $\$$ زاویے بنا N ۔

☆ دائرے کے محیط کے جن دونوں 0 ط پ جنوب مغرب اور شمال مغرب میں جو زاویے بنے ہیں

ان 0 ط کو آپس میں $N5$ جو خط نصف النہار کے متوازی ہوگا اور جو مغربی سمت میں ای۔ قوس تشکیل

دے گا۔

☆ اب آپ کے مقام * شہر اور شہر مکہ کے عرض بلد کا فرق معلوم کریں۔

☆ اس فرق کے 1.1 لٹری M مغرب سے جنوب کی سمت اور مشرق سے جنوب کی سمت

زاویے بنا N ۔

☆ اب خط استوا کے متوازی ان دونوں 0 ط کو 5 نے والا خط AE جو اس دائرے میں

جنوب کی سمت ای۔ اور قوس تشکیل دے گا۔

☆ مغرب اور جنوب میں قوس تشکیل دینے والے دونوں خطوط جہاں آپس میں ملیں اس

نقطے پر N لگا۔

☆ اب دائرے کے مرکز سے اس نقطہ اتصال کو 5 تے ہوئے محیط - لے جا N ۔

☆ یہ خط مرکز سے مکہ کی سمت میں h ہی کرتی ہے اور یہی سمت قبلہ ہے۔ اس خط کو آپ

اپنے مقام - ہا h ہیں۔

* لکل یہی طریقہ کار دو خطوں کے لیے بھی استعمال ہوں گے۔ آسان نسخہ یہ ہے کہ آپ

اس ڈرائنگ کو گھما N ۔ طول بلد اور عرض بلد کا فرق معلوم کرنے کے بعد اسی حساب سے V

اطراف میں زاویے بنا N ، خطوط AE اور سمت قبلہ معلوم کریں۔

مثلاً ہمارے مثال سکرو شہر کے حوالے سے حساب کریں تو سکرو و بلتستان کا محل وقوع 35 ڈگری، 18 منٹ شمالاً (35-18 N) اور 75 ڈگری، 37 منٹ شرقاً (75-37E) ہے۔ زاویے میں سیکنڈ کے فرق کو \bar{A} از کرتے ہوئے سکرو اور مکہ معظمہ کے طول بلد کا فرق 35 ڈگری 48 منٹ اور عرض بلد کا فرق 13 ڈگری 53 منٹ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے جنوب اور شمال سے 35 ڈگری 48 منٹ کا زاویہ بنا کر ان دونوں کو N5۔ پھر مشرق اور مغرب سے جنوب کی سمت میں 13 ڈگری 53 منٹ کا زاویہ بنا کر ان دونوں کو N5۔ صاف ظاہر ہے کہ مغربی قوس چھوڑ ہوگا اور جنوبی قوس بڑا، درجہ لاطرہ انکار کے مطابق سمت قبلہ معلوم کریں تو پیمائش کے مطابق یہ جنوب مغرب میں مغرب سے تقریباً 23 ڈگری جنوب کی سمت ہے۔ یہ رہے کہ اس پیمائش میں صرف ڈگری کی اکائی استعمال ہوئی ہے، منٹ اور سیکنڈ کی نہیں، لہذا اسے قریباً ۱۰۰ سے اڑھائی کہا جاسکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سکرو میں سمت قبلہ خط نصف النہار کے مطابق N۱۷ والی مغرب سے تقریباً 23 ڈگری جنوبی سمت میں ہے۔ جو یا۔ ڈگری کم ہے یہ وہ ہے ممکن ہے۔

* درجہ کہ طول بلد اور عرض بلد کی خطوط کوئی معروضی خطوط نہیں اضافتی خطوط اور درجے ہیں۔ طول بلد سے متعلق پائیم میریٹین تو ۱۷۰۰ میں طے ہوا تھا۔ خط استوا یا \bar{A} تھی خط ہے جو زمین کو شمالی اور جنوبی نصف کرہوں میں تقسیم کرتی ہے۔ اس کے بعد شمال اور جنوب میں خطوط زاویوں اور فاصلوں کے مطابق تعین کردہ ہیں۔

اس تمام ریاضیاتی عمل، جیومیٹری کی پیمائشوں اور جغرافیائی حساب کتاب سے \bar{A} ازہ کیا جاسکتا ہے کہ سید محمد نور بخش کس حد تک۔ ان علوم کے رموز سے آشنا تھے۔ اللہ پاک ہمیں اس طرح کی علمی رموز کو کھولنے کی توفیق « فرمائے۔ آمین!

XXX

﴿ زمان و مکان ﴾

قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿لَا تَأْتِي السَّاعَةَ آتَانًا سَوِيًّا﴾

کیا آن پانے زمانے میں ای۔ ایسا دور نہیں ہے۔ # وہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھی۔

قرآن چک میں وقت اور زمانے کے لیے $k\lambda a(\dot{a}nu(t'{}^3\dot{A}(t^3\dot{a}^{\circ})$ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ یہ مختلف الفاظ مختلف زمانی کیفیات اور جہتوں کے لیے استعمال ہوئی ہیں۔ اگرچہ زمان و مکان کا موضوع نہایت دلچسپ، اہم، پیچیدہ اور حساس موضوع ہے جس پر فلاسفرز، سائنسدان، صوفیا، حکماء سبھی نے بحث کی ہے اور بسا اوقات شعرانے بھی معنی خیز گفتگو کی ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ اگر اہم کتب آسمانی کا مطالعہ کریں تو ان میں بھی جا بجا زمان و مکان کے مسئلے پر نہایت معنی خیز اشارات موجود ہیں۔ حد تو یہ ہے کہ جس مفکر نے اس موضوع پر گفتگو نہیں کی اسے فلسفی نہیں سمجھا جائے۔ \bar{A} ی تصوف میں تقریباً سبھی صوفیائے زمان و مکان کے موضوع پر اظہار رائے کیا ہے۔ چونکہ زمان و مکان کے مباحث ابھی۔۔۔ اکثر حسی تجربات کی رسائی سے ماورا ہیں، لہذا اس موضوع پر دلائل عقلی اور منطقی نوعیت کے ہوں گے * کشفی نوعیت کے۔ عقلی اور منطقی دلائل تو حکماء اور فلاسفر دیتے ہیں، کشفی اور الہامی نوعیت کے مباحث * \bar{A} یہ وائمہ کے بعد اولیاء اور صوفیائے کرام کے ہاں ملتا ہے۔ * ہم اولیاء صوفیاء میں سے بھی صرف وہ افراد جو عملی اور \bar{A} ی تصوف دونوں میں مہارت رکھیں وہ اس موضوع پر لکھتے ہیں اور ان کی تعداد بہت کم ہیں۔ چونکہ اس کام کے لیے عملی طور پر کشفی اور شہودی استعداد کے ساتھ

ساتھ آئی اعتبار سے علم الکلام اور فلسفہ شناسی کی بھی ضرورت ہے اس کے ساتھ ہی علمی معانی کو قابل فہم اظہار کے لبادے میں ڈھالنے کے لیے لسانی دسترس اور وسیلے کی بھی ضرورت ہے۔

میر سید محمد نور بخش کا شمار انہیں : رگوں میں ہوتا ہے جن کو قدرت نے بے پناہ علمی مہارتوں، حکمت شناسی اور اہم اہم اظہار کے ساتھ عملی تصوف کی معراج سے مستفید ہونے اور استفادہ دینے کی صلاحیت سے نوازا تھا۔ آپ اعلیٰ روحانی مقام اور امتیاز کے ساتھ علمی میدان میں مختلف النوع شعبہ جات میں صاحب تصانیف کثیر رہے ہیں۔ اگرچہ علیحدہ سے کسی سائنسی موضوع پر کوئی مبسوط کتاب فی زمانہ دستیاب نہیں ہے، ہم صوفیانہ موضوعات پر تحریر کی گئی کتابوں میں دقیق اور ایسے سائنسی نکات موجود ہیں جو آج کی سائنس کے لیے بھی ابھی۔۔ محض ممکنات اور خواب ہیں۔

اہل علم اس بات سے آگاہ ہیں کہ پچھلی صدی میں البرٹ آئن سٹائن کی انقلابی آئیٹ سے پہلے۔۔ ہم صرف سہ بعدی مکانی حوالوں 3-Dimensional Spatial Frame of Reference میں سوچتے تھے۔ آئن سٹائن نے اس سہ بعدی 3-D world میں ای۔۔ چوتھی بعد زمانہ time کا بھی اضافہ کیا جس کے ساتھ اب سائنسدان چہار بعدی زمان و مکان (x,y,z;t) میں سوچتے اور فکر کرتے ہوئے علمی معروضات کو پیش کرتے ہیں۔ ابھی۔۔ چار سے بڑھ کر ۷ جہتوں اور ابعاد Dimensions کے بارے میں صرف امرکا کی صورت میں بحث ہوتی ہے۔ کوئی انہیں چھٹی حس جیسی غیر معمولی / بعد قرار دیتا ہے تو کوئی ۷ ابعاد کو غیر مادی، روحانی، نفسیاتی ذہنی د* کی ابعاد سمجھتے ہیں۔

سائنسی کمیونٹی کی غنا (اکثریت) موجودہ چار ابعاد کو ہی ہماری حسی د* کی تشریح کے لیے کافی سمجھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ چونکہ ہمیشہ تمام مذاہب عالم میں معجزات مسلمہ مظاہر ہیں اور معجزات کی تشریح عام سائنسی قواعد اور موجودہ چہار بعدی د* میں نہیں ہو سکتی،

ساتھ ہی اس قدر تسلسل کے ساتھ موجود مستند مذہبی روایت کو محض سائنسی عدم تشریح کی سی دبا جھٹلایا بھی نہیں جاسکتا لہذا معجزات کی توجیہ کے لیے موجودہ چار ابعاد کے علاوہ کچھ اور ممکنہ ابعاد کی بھی ضرورت ہیں۔ یوں ۷ ابعاد کی موجودگی غیر معمولی وقوعات کی تشریح کے لیے ای۔ ضرورت کے طور پر بھی محسوس کی جاتی ہے۔

راقم کی ذاتی رائے میں خواب کی کیفیت ای۔ نہایت عمومی، مسلمہ اور اہم مظہر ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں اور اس کیفیت میں ہونے والے تجربے ہمارے شعوری* دماغ کا حصہ بھی بن جاتے ہیں۔* ہم یہ بھی حقیقت ہے کہ ابھی۔۔ کی معلوم سائنس کے بن میں ہم خوابوں کے تجربے کو حواسِ خمسہ کی تجربے* ت* ان کے مساوی نہیں سمجھتے۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ یہ تجربے* ت* بھی حواسِ خمسہ کے مساوی Equal نہیں بلکہ متساوی Parallel حواس سے ہوتی ہیں جہاں کے ابعاد ہمارے چار بعدی A^4 م سے مختلف ہیں۔ اگر ہم خواب کی کیفیت والے حواس کو متساوی اور متوازی حواس کا* م* دیں، تو کل دس حواس ہوں گے جن سے ای۔ عام آدمی بھی مستفید ہوگا ہے۔ اسی طرح عالم خواب کے چار ابعاد کو متساوی ابعاد کا* م* دیں تو آٹھ ابعاد یہ ہو گئے یوں بغیر کسی الجھن اور پیچیدگی کے آٹھ ابعاد کا تصور آسان ہوگا۔ اگر ہم ان ابعاد کو ممکن تصور کریں تو موجودہ بحث کو آگے بڑھانے میں مدد ملے گی۔* ہم موجودہ مضمون میں ہم نور بخش کے افکار کی روشنی میں ”ابعادِ مانی“ کے امکان پر* ت* کریں گے۔

ابعادِ زمانی Temporal Dimensions

مجھے یقین ہے کہ عام سائنسی قارئین کے لیے ”ابعادِ مانی“ کا تصور نہ صرف* لکل* بلکہ کسی حدت۔* قابل فہم بھی ہے کیونکہ ہم نے ابھی۔۔ اپنے اذہان کو ان ابعاد میں پورش کا موقع ہی نہیں دیا۔ لیکن یہ* ت* بھی حقیقت ہے کہ ذہن کی ایسے امکانات کے ادراک کی صلاحیت بھی R^4 ہے۔ اگرچہ ہم اپنی سہو (ج) کے لیے وقت کو سالوں، مہینوں، دنوں، R^4 ،

منشوں، سیکنڈوں اور ان اکائیوں کی عادوں multiples کی صورت میں تقسیم کرتے ہیں لیکن فی الواقع اس *ت کا ادراک اور احساس بھی ہے کہ ”وقت“ ای * قابل تقسیم تسلسل ہے (indivisible continuation)، یہ ہمیشہ ماضی سے مستقبل کی سمت بہتی ہے اور اس میں کہیں رکاوٹ نہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ اس کے بہاؤ میں مستقل آفاقی یکسا Δt ہے۔ ہم وقت کی اکائیوں کو اس طرح الگ *تہا نہیں کر h جس طرح مکانی اجسام کو کر h ہیں۔ ہم وقت کو اس طرح z ۔ اکائیوں میں تقسیم نہیں کر h جس طرح ای۔ طویل فاصلے کو مختصر فاصلوں میں *تہا دے کی مقدار کو چھوٹے مقداروں میں تقسیم کر h ہیں۔ نہ ہم وقت کو روک h ہیں، نہ اس کی بہاؤ *تہا روانی کو تیز کر h ہیں، نہ ہی اس کی روانی کو روک h ہیں۔ خواہ اس مادی d کی جس مقام پہ بھی ہو، کائنات میں جہاں کہیں بھی ہو۔ یہاں یہ *ت بھی *تہا درکھی جائے کہ آئن سٹائن کے مشہور فارمولے کے مطابق وقت کو طول *تہا جاسکتا ہے۔ لیکن وہ اضافیتی وقت ہے، آفاقی اور حقیقی وقت نہیں جسے ”زمان و مکان“ کے حوالے سے سمجھی جاتی ہے۔

زمانی ابعاد پہ بحث کی ابتدا سے قبل مکانی ابعاد کے چند اہم خواص کی تشریح اور *تہا کرہ ضروری ہوگا، جو ممکنہ ابعادِ زمانی کو سمجھنے میں مفید و معاون ہو سکتا ہے۔ اگر ہم سطح زمین پہ جہاں کوئی اور قوت کا منبع (جیسے مقناطیسی میدان وغیرہ) موجود نہ ہو، ابعاد مکانی کا تصور کریں تو ہم جا... ہیں کہ ہم انہیں لمبائی، چوڑائی، اور او TM کی (x, y, z) کی جہتوں میں \vec{e} ہیں اور کسی ای۔ حوالے کے مقام کو مرکز مان کر ∇ ابعاد میں اس مرکز کی حوالے کے نقطے سے فاصلہ معلوم کرتے ہیں۔ ان تین ابعاد میں سے ای۔ بعد جسے ہم او TM کی \vec{e} سے موسوم کرتے ہیں، اس \vec{e} میں کشش ثقل کی قوت \vec{g} عمل کرتی ہے، جبکہ ∇ دو جہتوں میں ایسا نہیں۔ ہم (x, y, z) میں سے جس کو بھی او TM کی والی \vec{e} پہ رکھیں، وہاں قوت کی لکیریں lines of force کام کرتی ہیں۔ ∇ دونوں جہتیں اس خصوصیت سے عاری ہیں اور وہ دونوں اس ضمن

میں تقریباً یکساں خصوصیات کی حامل ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تین ابعادِ مکانی میں سے ای۔ بعد ضرور ایسا ہوگا جس پا۔ مخصوص قوت (کشش ثقل) عمل کرے گا۔ اور یہ بھی * در ہے کہ یہ قوت دراصل مرز زمین کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اگر ہم کسی اور سیارے * ستارے پا ہوں تو اس سیارے * ستارے کے مرز کی طرف * ہی کرتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مکانی ابعاد میں سے ای۔ بعد ہمیشہ اپنے مکانی مرز کی * ہی کرتی ہے۔ اس لائنِ قوت کشش * ہوتی اور گھٹی بھی ہے۔ جبکہ د * دو جہتوں میں یہ قوت یکساں رہتی ہے۔

اب اگر ہم بعدِ زمانی Temporal dimension کو بھی د * ابعاد میں تقسیم کرتے ہیں، تو ایسا ممکن ہے کہ ای۔ بعد ایسا ہو جہاں وقت کو * گھٹا * جا سکے، یعنی وقت کی روانی کو قابو میں لایا * جا سکے۔ اور یہ استعداد ممکنہ طور پر زمانی مرز کی * ہی کرتی ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ زمانی مرز سے کیا مراد ہے؟ سادہ لفظوں میں یوں کہیں تو سمجھنا آسان ہوگا، کہ زمانی مرز وہ ہے جہاں سے وقت (* اور موت) تقسیم ہوتا ہے۔ جس کے ساتھ ازلیت اور * کے تصورات وابستہ ہیں۔ اور جسے وہ چاہے اسے بقائے دوام دیتا ہے۔ ای۔ حدی * مبارکہ ہے ﴿tâ, q çâ â³#q] á] t³a, ³q ç³fSi Y﴾ زمانے کو، انہ کہو، بے شک زمانہ : ا ہے۔ یعنی زمانہ صفات الہیہ میں سے ای۔ صفت ہے۔ حتیٰ و قیوم کی صفت، ازل و * کی صفت ﴿K³nU³mae o³v³³m﴾ کی صفت۔ اور جو اس میں فنا ہو جائے اسے بقا کی نعمت سے نوازنے کی صفت۔

اس تصور کو آپ * سائنسی فلشن میں * نم مشین کا فارمولا کہہ دیں تو بے جا نہ ہوگا۔ فرض کرتے ہیں اب ہم بعدِ زمانی کو بھی مکانی ابعاد کی طرح تین ابعاد میں تقسیم کرتے ہیں:

زمانِ حسی (عام * گی کی بعدِ زمانی)

زمانِ تساوی حسی (خواب اور اس جیسی کیفیات کی بعدِ زمانی)

زمانِ روحانی (روحانی ارتقا اور کشفی و شہودی بُعدِ زمانی)

واقعہ معراج کے حوالے سے میر سید محمد نور بخش نے بھی رسالہ معراجیہ میں تین تجربی کیفیات کا ذکر فرمایا ہے۔

اگرچہ ان کے علاوہ بھی ابعاد ممکن ہیں جن پر بعد میں بحث کی جائے گی۔ ہم ابعاد مکانی کی تمثیل analogy میں فی الحال ان تین ابعادِ زمانی پر محدود رہیں گے۔ ممکن ہے کہ ان میں سے تیسرے زمانے بعد یعنی زمانِ روحانی میں وقت* اس کی کیفیت اور روانی کو کنٹرول کرنے کی گنجائش موجود ہو۔ اگر یہ* بت ممکن ہو تو کئی معجزات سمیت ماضی اور مستقبل میں سفر کے امکان*ت بھی روشن ہوں گے۔ اگر وقت*پاؤ*پ* جا سکے تو اس کا مطلب ہے کہ موت کو*لا جا سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ بقائے جاوید*انی ﴿ہم فیہا خالدون﴾ کی قرآنی نوبہ کی بھی تشریح ہوگی۔ شہیدوں کو زندہ*ہ قرار دینے کا قرآنی فلسفہ بھی سمجھ لیں گے۔ جو اگرچہ ہمارے شعوری سطح کے مطابق نہیں۔ صوفیانہ تصورِ فنا فی اللہ اور بقا باللہ بھی سائنسی*از میں سمجھ آجائے گا۔ اس تمہیدی اور تعارفی بحث کے بعد اب ہم اس قابل ہوں گے کہ ابعادِ زمانی کے*رے میں میر سید محمد نور بخش کے تصورات کو زیر بحث لایا جاسکے۔

زمان و مکان کے موضوع پر نور بخش کی 77 ب نسخوں میں سے دو کتابیں کتابِ نوریہ اور رسالہ معراجیہ نہایت اہم ہیں۔

رسالہ معراجیہ جیسا کہ*م سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب واقعہ معراج کے*رے میں ہے اور معراج کا واقعہ جیسا کہ نص قرآنی اور متفق علیہ احادیث*م میں مذکور ہے، زمان و مکان، نور اور رفتار، نور، ابعادِ زمانی و مکانی اور کو*تی اسرار و رموز کا 60% یں ہے۔ جس کی تشریحات و توضیحات عوام الناس کے بس کی*ت نہیں اسی لیے نور بخش نے اس موضوع پر عامۃ المسلمین کو تفکر سے ا*فرمایا ہے۔ نور بخش فرماتے ہیں کہ عامۃ المسلمین اس*ت کے شرعاً مکلف نہیں۔ انہیں جس طرح

(ترجمہ) یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے وہ دے دیتا ہے اور اللہ فضل عظیم والا ہے۔

اسی کتاب میں نور بخش حقیقت معراج کو سمجھنے میں فلاسفہ اور مقلد فقہا کی بے بسی کا بھی ذکر کرتے ہیں؛ کیونکہ ان میں اکثر اپنی کم فہمی کی بنا پر ”ان واقعات کو استعارات اور کنایات پر محمول کرتے ہیں یہ غلطیاں ان کے # ہٹے پن کے برابر ہیں۔“

اعلیٰ ایمانی شعور کے ساتھ ”زہد و پاکیزگی، صاف ذہن، کافی علم، جیسی درجہ اعلیٰ خواص اور صفات کے مالک افراد ہی اس معجزے پر غور و خوض کر سکتے ہیں۔ یہ شرائط ظاہر کرتی ہیں کہ نور بخش کو واقعہ معراج کی علمی، سائنسی، روحانی اور کونکوی* تی اسرار و رموز کا ادراک تھا اس لیے اس حساس موضوع پر غور و فکر کیلئے اتنے شرائط عطا کیے۔ اگر ایسی شرائط کے بغیر غور و خوض کرے گا تو ممکن ہے کہ غلط نتیجہ نکالے: ”کریں جو علمی (سائنسی، منطقی) و ایمانی اعتبار سے درجہ نہ ہو۔ چونکہ نور بخش خود ان تمام کمالات کے حامل تھے لہذا انہوں نے اس موضوع پر اپنی نگارشات ضبط تحریر میں لائے کیونکہ ”اگر شرائط موجود ہوں تو درجہ تہ تو حید میں غوطہ لگا سکتا ہے حقائق اشیاء سے متعلق سن سکتا ہے اور محققین کامل و عارفین واصل کے زمرے میں داخل ہو سکتا ہے۔“ اس طرح عارف کی معرفت میں اضافہ ہی ہوتا ہے۔

حالت صحو، حالت خواب، اور حالت غیبت۔

حالت صحو کی کیفیت ہے۔ # سالک کے ظاہری حواس میں ٹھہراؤ پیدا نہیں ہوتا اگرچہ وہ عالم # لا سے فیض حاصل کر رہے ہوتے ہیں۔ یعنی عام شعوری کیفیت جس میں تمام حواس خمسہ فعال ہوتے ہیں۔ حالت خواب وہ کیفیت ہے۔ # ہمارے ظاہری حواس یعنی حواس خمسہ معطل ہوتے ہیں۔ یہ بھی ایسی عمومی تجرباتی کیفیت ہے جو کم و بیش ہر انسان پر طاری ہوتی ہے۔ تیسری کیفیت ”حالت غیبت“ کی ہے۔ نور بخش کے مطابق ”غیبت اس (کیفیت) سے عبارت ہے کہ عوالم عالیہ سے سالک پر فیض پہنچتا ہے ان فیوض سے لطف # وز ہونے کی وجہ سے اس کے

حواسِ ظاہر (اپنے فرائض ادا کرنے سے) ٹھہر جاتے ہیں اس حاکمیت میں وہ اسے عالم شہادت سے عالم غیبت کی طرف کھینچنے کے لیے ہے اس حاکمیت کو غیبت کہتے ہیں اور اس حال میں جو دیکھے *A آئے وہ مکاشفہ *مشاہدہ ہے۔ یہ کیفیت خواب اور صحو دونوں سے مختلف ہے۔ نور بخش کے بقول ”کیونکہ نیند عام چیز ہے اور رُوئی *خواب اس کا نتیجہ ہوگا ہے یہ (قبول کے مقابلے میں) ادنیٰ ہے اور غیبت *یہ اور اولیاء کے لئے مخصوص ہوتے ہیں مکاشفہ *مشاہدہ اس کا نتیجہ ہوگا ہے یہ رُوئی (خواب) کے مرتبے سے اعلیٰ ہوگا ہے اور صحو کا *یہ و کَمَلِ اولیاء کے ساتھ خاص ہے اور معائنہ اس کا نتیجہ ہے یہ ہر لحاظ سے (رُوئی) مکاشفہ و مشاہدہ سے اعلیٰ ہوگا ہے کیونکہ غیبت حواس کے ٹھہراؤ کے لحاظ سے نیند کی ما # اور رُوئی فیض کے اعتبار سے صحو کی ما # ہے یہی وجہ ہے کہ غیبت مرا # کے لحاظ سے خواب اور بیداری کے درمیان رزخ ہے اور صاحبِ غیبت خواب اور بیداری دونوں کے درمیان ہوگا ہے۔“ آگے فرماتے ہیں ”معراج رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) جسے لوگوں نے سن رکھے ہیں، نہ خواب کی حاکمیت میں ہوا تھا نہ صحو کی حاکمیت میں بلکہ وہ غیبت کی حاکمیت میں ہوا تھا وہ صرف جسمانی نہیں تھا اسی طرح صرف روحانی بھی نہیں تھا بلکہ وہ روح و جسم دونوں کے ساتھ تھا۔ اس طرح نور بخش معراج رسول اللہ کو جسم اور روح دونوں کے ساتھ سمجھتے ہیں * ہم یہاں اس مخصوص ’جسم‘ کی بھی وضاحت فرماتے ہیں کہ وہ ”جسم لطیف مکتسب“ (Acquired, transformed ethereal body) تھا جس کے ساتھ معراج ہوا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایسا جسم لطیف قابلِ اکتساب ہے، جس کے ساتھ معراج ممکن ہے۔ موجودہ اکیسویں صدی کی سائنسی فکشنز میں ماضی اور مستقبل میں سفر کے لیے * ڈی ٹرانسفارمیشن (body transformation) کی کئی موٹیا بنائے گئے ہیں * ہم ابھی۔۔۔ یہ خیال صرف خیال کی حد۔۔۔ ہے۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس سے قبل اس طرح کی بہت سائنسی خیالات کو اُس وقت صرف افسانوی خیالات تصور کیے جاتے تھے جو بعد میں حقیقی سائنسی

X دات اور در* فتوں میں تبدیل ہو گئے۔ یہ* ت بھی بعید نہیں کہ K ن سائنسی اعتبار سے بھی ”جسم لطیف مکتب“ حاصل کرنے کے قابل ہوں اور کہکشانوں کے سفر ایسے ہوں جیسے ہم اس وقت A طیاروں* راکٹوں میں سفر کرتے ہیں۔ ”جسم لطیف مکتب“ نور بخش کے افکار میں ای۔ نہایت اہم اصطلاح ہے۔ اس موضوع پر علیحدہ کتاب* مقالہ لکھا جاسکتا ہے* ہم موجودہ مضمون میں ہم صرف ابعاد زمانی پر اپنی بحث کو مرکوز رکھیں گے۔

اگر ہم نور بخش کے الفاظ میں ابعاد زمانی کو ”صحو، خواب اور غیبت“ کے تین ابعاد قرار دیں تو ح (غیبت وہ کیفیت ہے جہاں وقت کو قابو کیا جاسکتا ہے۔ اس بُعد زمانی میں معراج واقع ہوتا ہے۔ # رسا) مآب صل اللہ علیہ وآلہ وسلم آسمانوں اور کہکشانوں کا دورہ فرمانے کے بعد # زمین پر واپس لوٹے تو وقت ٹھہرا ہوا تھا۔ یہاں کچھ اور اہم عرفانی نکات بھی ہیں مثلاً یہ کہ نبیؐ زمان صا # الوقت تھے اور # صا # الوقت معراج پر گئے تو وقت ٹھہرا، # واپس آئے تو وقت نے پھر سے چلنا شروع کیا۔ ”صا # الوقت“ کی اصطلاح بھی اسی کتاب میں نور بخش کی ای۔ دلچسپ اور اہم اصطلاح ہے۔ ”نہایت ہ اولیاء اللہ کو بھی وقت پر اختیار حاصل ہوتا ہے۔ اور ہر وہ ولی جسے وقت پر اختیار ہو اور #۔ اختیار ہوا سے ”صا # الوقت“ کہا جاتا ہے۔ نبیؐ تو نبیؐ ہے وہ ہر دم صا # الوقت ہو سکتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مردوں کو زندہ کرنے کا معجزہ بھی صا # الوقت ہونے کی & سے معروف دلیل ہے کہ آپ مردہ لوگوں کو ان کا زندہ ماضی واپس دلا h تھے۔ صا # الوقت اولیاء اللہ کو بھی اپنی استعداد، وسعت اور عروج روحانی کے مطابق معراج ہوتا ہے* ہم یہ کسی بھی طور کیفیت، غایت اور معیاری اعتبار سے معراج رسا) کے ہم پلہ نہیں ہو h جیسا کہ حدیث* چک ہے کہ ”ماز مؤمن کا معراج ہے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ مؤمن کو بھی معراج کی کیفیت نصیب ہوتی ہے اگر وہ ماز کی معراج کو چلے۔ یوں سمجھ لیں کہ صا # الوقت اولیاء اللہ کو D استظا (معراج

نصیب ہوتا ہے اور یوں وہ شہودی کیفیت میں آتا، جہنم، اور دہشت گردی کا سیر کرنا ہے اپنی استقامت کے مطابق عالم ملکوت، عالم لاہوت، جبروت، معراج کے فیوض سے آشنا ہونا ہے۔ اور یوں عین الیقین کی کیفیت کو پہنچنا ہے۔

میر سید محمد نور بخشؒ روحانی مدارج کے مطابق معراج کے منازل کا بیان یوں فرماتے

ہیں:

”جس طرح **جسد عنصری** (جسم مادی) عالم عناصر سے تجاوز نہیں کرنا اور **نفس** (psyche) جس قدر بھی مطمئن بن جائے، وہ ملکوت سفلی سے آگے قدم نہیں ہٹا سکتا اور **قلب** اوائل ملکوت علوی سے آگے نہیں جاسکتا۔ **سیر** عالم ملکوت کے وسط سے آگے نہیں جاتا اور **روح** ملکوت علوی کے سرے سے آگے نہیں جاسکتی، **خفی** عالم جبروت سے آگے نہیں جاسکتا اور **غیب الغیوب**، لطیفہ غیبیہ خفیہ - رسائی ۴ ہے۔، عنقائے قاف لاہوت اور فانی فی اللہ ہے۔ جتنی لطائف سے کثرت و شرف قبول نہیں کرے (چنانچہ وہ) اس مقام سے آگے زول نہیں کرے وہ طائر وادی فنا ہے ہمیشہ بلا اسم مسمی رہتا ہے اس مقام میں فانی فی اللہ سے واصل ہو کر قید تعینات سے آزاد ہو جاتا ہے پھر بقا اللہ سے خاص ہو جاتا۔“ جیسا کہ حدیث پاک میں آتا ہے ”وَأَلُوهُمُ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ“ (ترجمہ) میرے لئے اللہ کے ساتھ ایسا وقت بھی ہے جس میں کسی ملک مقرب کو گنجائش ہے نہ نبی مرسل کو۔

اسی مقدمہ کی بناء پر جبریل مقام محمدیؐ کی رفعت کا اعتراف کرتا ہے اور

– كَأْتِيهِمْ

(ترجمہ) اگر آگے بڑھوں تو میں جل جاؤں گا۔ فارسی شاعر نے یوں ترجمہ کیا ہے؛

میر سید محمد نور بخش فرماتے ہیں کہ حضور* ک گویا ہزاروں* رروحانی معراج ہوا، ہم جو واقعہ معراج، سورۃ الاسریٰ میں مذکور ہے اور مستند احادیث میں تسلسل کے ساتھ واقعات کا ذکر ہونے کی وجہ سے مشہور ہے وہ مکہ میں قبل از ہجرت ہوئی۔ جس میں حضور* جسم لطیف مکتسب کے ساتھ معراج پر تشریف لے گئے، اور عالم* لاکے بگیوں اور قدرت کے غیبی کرشموں کا عین الیقین کی کیفیت میں مشاہدہ فرمایا۔

واقعہ معراج کے سفر میں رفتار اور وقت وہ دی مقدار ہیں جن کا منطقی* سائنسی حل شاید ابھی۔۔۔ سائنس پیش نہ کر سکی۔ دراصل یہ زمان و مکان کی دی ابعاد کے مباحث ہیں۔ اس سے قبل رفتار نور سے متعلق* ب میں کتاب نور یہ کا ذکر ہو چکا ہے۔ چونکہ یہ کتاب زمان و مکان، نور اور رفتار نور، عوالم* لا اور انوار غیبی سے متعلق نہایت دقیق کتاب ہے جس میں ان مفہیم کو عرفانی پیرائے میں پیش کیا ہے۔ جیسا کہ سابقہ مضمون میں بھی عرض کر چکا ہوں کہ راقم کی ذاتی رائے میں اس کتاب کا لفظی* لسانی ترجمہ ان پیچیدہ مفہیم کو اہل بنانے کی بجائے مزید ابہام پیدا کرنے کا باعث بن سکتا ہے۔ لہذا* یہ مفہم* یہ ہے کہ اس میں سے کسی حدت۔ قابل فہم مفہم کو اصلی اصطلاحات (original terms) کے ساتھ پیش کرتے ہوئے تشریح و توضیح کی کوشش کی جائے۔ کتاب نور یہ دراصل نور بخش کے کو* تی* آیت (cosmic theories) کا عرفانی* 3/4 ہے۔

مسئلہ زمان و مکان رفتار نور کے ساتھ، راہ را و منسلک ہے۔ اور جیسا کہ گذشتہ مضمون میں ذکر ہو چکا ہے کہ نور بخش* تو* تی کی اس صورت* قسم کو جسے ہم روشنی کہتے ہیں، ”نور ضیاحسی“ سے تعبیر کرتے ہیں جو ہماری بصارتوں کے لیے ضروری ہے، جبکہ نور ضیاحی کی ای۔ اور

قسم نورِ ضیا مثالی بھی ہے۔ علاوہ ازیں ”نور وجود“ اور ”نور علم“ نور کی دو اقسام ہیں۔
 ’نورِ ضیا حسی‘ (perceptual light) کے علاوہ نور کی جو دو انواع واقسام ہیں، ان کے
 زمان و مکان بھی مختلف ہوں گے۔ موجودہ سائنسی چہار بُعدی $4D$ م میں تو روشنی کی رفتار حد
 فاصل ہے۔ اس سے زیادہ رفتار سے کوئی شے حر نہیں کر سکتا۔ عالم N_1 اور عالم امثال (عوالم
 * لامثلًا ملکوت، لاهوت، جبروت وغیرہ) میں رفتار، ہماری چہار بُعدی $4D$ م میں رفتارِ نور سے
 بہت مختلف ہیں۔ لازمی * ت ہے کہ اگر زمانی ابعاد مختلف ہوں گے تو رفتار کا تصور اور تعریف بھی
 اسی کے مطابق مختلف ہوگا۔ کتابِ نور یہ میں قرآن * ک کی چند آیات کے حوالے سے کچھ اہم
 اشارے اور اصطلاحات ملتے ہیں جن سے یہاں: کیا جا سکتا ہے کہ نور بخشی کو * ت میں زمانی ابعاد
 کا واضح تصور موجود ہے۔

اولیائے کرام کی روحانی معراج کے تذکرے میں ای۔ اصطلاح ”دورِ اعظم“ استعمال
 ہوا ہے اور نور بخش کے مطابق ”دورِ اعظم ای۔ کروڑ اسی ہزار ستر سال سے عبارت ہے۔“

﴿ (PS svJE anVAsVUaWd OOC OgnBlenal) ﴾

(ترجمہ) ”تمہارے رب کے زدی۔ ای۔ دن تمہارے شمار کے ای۔ ہزار سال کے

۱۰۱۰ ہے“ کے تحت ہے اور

t...AUQ Eadof PnsSla. dila OgnfandPcaWaoQsUf tdrQ

﴿ (ترجمہ) ”ای۔ دن میں فرشتے اور روح اس کی طرف ۵۰ ہزار سال کی مقدار کے ۱۰۱۰

٪ ہتے ہیں“ کے تقاضے کے مطابق سنین ربو 10^{10} سنین الو * سنین سرمد 10^5 ہے اور یوم

حقیقت میں ٪ ائے زمان میں سے ای ٪ و ہے اگر چہ کائنات میں فرغ شمس سے غروب شمس

-- کے وقفے کو دن کہتے ہیں لیکن N_1 میں ہر سانس ای۔ یوم کہلا * ہے، جس میں کسی سورج کا

فرغ و غروب نہیں ہوتا * ای۔ سانس میں کئی ہزار ادوارِ اعظم اس عالم میں سیر کر * محقق (د * \$)

ہے اگرچہ عالم ملک سے تعلق کی بناء پر ہم اسے طے زمان کہتے ہیں لیکن ملکوتی، جبروتی اور لاہوتی عوامل لطیفہ میں * ویل کرنے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ فلکِ اطلس (عرش) عالم سفلی کے 24 گھنٹے کے وقفے میں 80 ہزار سال کی مسافت طے کر* ہے۔ آگے فرماتے ہیں ”اسی سے معلوم ہوا کہ # فلکِ اطلس لطافت کے لحاظ سے اس مقدار میں اتنی مسافت طے کر سکتا ہے حالانکہ وہ عالم اجسام سے ہے، تو نفسِ * طقہ بھی ای۔ سا (بلکہ ای۔ لمحہ میں لاکھوں دورا عظیم سیر کر سکتا ہے جو ملکوتی صرف اور لطیف محض ہے یہ سیر حقیقی ہے صرف خیالی اور* و۔ نہیں۔“

دورا عظیم، عالمِ بلا میں وقت کی ای۔ اکائی ہے، سنین ربوہ 10^{11} سنین الو : اور سنین سرمدی 10^{12} عالمِ بلا کے ابعادِ زمان ہو h ہیں۔ اسی طرح ”طے زمان“ (time contraction or time reduction) ای۔ نہا 10^{11} اہم اصطلاح ہے جو صا # الوقت ولی کے وقت کو قابو کرنے کی صلا A کا * م ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مردوں کو زندہ کرنے کی مثال پہلے ڈی جاچکا ہے۔ فلکِ اطلس یعنی عرش جو اگرچہ عالم اجسام سے ہے، بوجہ لطافت اس کی رفتار 80 ہزار نوری سال یومیہ ہے۔ 10^{11} طقہ کی رفتار اس سے بھی ہزاروں H * دہ ہے۔ اور # یہ فنا فی اللہ اور بقا باللہ کی سرحدوں کو چھو* ہے تو وہ خود صا # الوقت ہو* ہے۔ پھر حدِ رفتار بے معنی ہوتی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نور بخشی کو * ت میں ابعادِ زمانی کا واضح تصور موجود ہے اور * یں صورتِ رفتار نور (speed of light) سے کہیں * دہ حدِ رفتار ممکن ہے جو قابلِ حصول ہے۔ وقت پا قابو * جا سکتا ہے۔ ”طے زمان“ ممکن ہے بشرطیکہ بندہ ”صا # الوقت“ کے منصب پا فا، ہو۔

﴿انوارِ متنوعہِ غیبیہ﴾

یعنی غیب کے مختلف/متنوع انوار، ان کی اقسام، ان کی پہچان، اور مختلف روحانی عوامل میں ان انوار کے اثرات میر سید محمد نور بخش کے صوفیانہ اور کو*تی فکر کا ای۔ نہایت اہم موضوع ہے۔ یہ اصطلاح نور بخش کے تمام تصانیف میں مستعمل ہے۔ اور اسے ولایت کی آئی نی تسلیم کی جاتی ہے۔ نور بخشی کو*ت میں اسے 'اطوارِ سبعِ قلبیہ' کہا جاتا ہے، مصنفین کے ہاں یہ لطف آفستہ کہا جاتا ہے۔

صوفی کو*ت اور سائنسی اعتبار سے نور، اقسام نور، رفتار نور اور دہ موضوعات پر گفتگو 'نور اور رفتار نور' کے عنوان سے سابقہ مضمون میں ہو چکا ہے۔ زیر آ مضمون خالصتاً انوار متنوعہ الغیبیہ یعنی ان رنگارنگ۔ غیبی انوار کے*رے میں ہے، جن کی پہچان، علامات، متعلقہ احوال اور شرائط، کے*رے میں نہایت ابتدائی نوعیت کا تعارف پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ سائنس کا علم (علم جاہل ہے کہ سفید روشنی مختلف دی رنگوں کا مجموعہ ہے۔ یہی دی ر۔ دراصل ان کے تعدد یعنی فرہنیسی میں اختلاف کی وجہ سے ہے۔* لفظ دہ مختلف فرہنیسی frequency مختلف رنگوں کا ذمہ دار ہے۔ جس طرح ہم ٹیلی ویژن کے مختلف nہنیسی* ریڈیو کے مختلف nہنیسی تبدیل کرنے کے لیے خاص فرہنیسی کا انتخاب کرتے ہیں* لکل اسی طرح ہم مختلف رنگوں کے انتخاب کے لیے فرہنیسی کا انتخاب کر h ہیں۔ جس طرح مختلف ریڈیو* ٹی وی nہنیسی کی اپنی مخصوص خصوصیات، تجلیات، پارام اور سامعین ہوتے ہیں اور ہم صرف ای۔ فرہنیسی کا انتخاب کر کے اس تمام سہولیات سے مستفید

ہو h ہیں۔ اگر یوں کہیں تو بے جا نہ ہوگا کہ مخصوص نمبر کے انتخاب سے ہم ا۔ خاص قسم کی (virtual) ماحول، سہولیات اور پسند کے پاوراموں کا انتخاب کرتے ہیں* کہ h ہیں، اسی طرح اگر فرض کر لیں کہ مختلف روحانی عوالم کی مثال ٹی وی m۳ جیسی ہیں جن۔۔ رسائی کے لیے ہمیں مخصوص فرہنسی درکار ہوگی۔ اگر یہ مخصوص فرہنسی (مخصوص ر۔) دہیب ہو* نصیب ہو۔ یعنی وہ مخصوص نور، بل جائے تو متعلقہ عالم (m۳) کو دیکھا جاسکتا ہے* اُس عالم میں سیر کیا جاسکتا ہے۔ اس کی دوسری صورت بھی درہ ہے یعنی اگر آپ کسی مخصوص عالم (m۳) میں پہنچ چکے ہیں تو اس عالم پخصوص ر۔ کی حکمرانی ہوگی۔ یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس عالم کے حقائق اور مناظر کو صرف اُس مخصوص نور سے ہی دیکھا جاسکتا ہے، اس کا مشاہدہ صرف اُس مخصوص ر۔ کے نور سے ممکن ہے۔ پھر جاننے اور دیکھنے کے بھی درجات ہیں جسے صوفیانہ ۳ بن میں مکاشفہ (کھل جا*)، مشاہدہ (دیکھ* دیکھائی دینا آ*) اور معائنہ (اپنی مرضی سے جو چاہے دیکھنے کے قابل ہو*) کے اصطلاحات سے تعبیر کیے جاتے ہیں۔ اب لازمی ہے دیکھنے کی جیسی بھی کیفیت ہو، اس کے لیے متعلقہ نور کے ساتھ اس مخصوص نور* ر۔ میں دیکھنے کے قابل ہہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ ہہ یعنی دیکھنے والی آخصوص ر* ضات سے پیدا کی جاسکتی ہے۔ # ایسی ہہ در نگاہ پیدا ہو جائے تو اسے ان انوارات کی پہچان بھی ہوتی ہے۔

مولانا علی علیہ السلام کے مطابق جسمِ کانی عالم اکبر ہے۔ اس میں وہ تمام رموز و حقائق* لقاہ موجود* پوشیدہ ہیں جو بیرونی عالم میں موجود ہیں۔ نور بخش کے مطابق قلبِ کانی کے سات اطوار اور کیفیات ہیں اور یہ اطوار بیرونی عالم میں موجود غیبی عوالم کے ساتھ متصل* وابستہ ہیں۔ سالک کے روحانی سفر کے دوران دل کی مختلف کیفیات اور احوال کے دوران اسے مختلف روحانی عوالم اور ان کے ساتھ مختص رنگوں کا پتیل جا* ہے* وہ ر۔ نصیب ہو جا* ہے۔ یوں

مکنہ طور پ۔ # سالک ان احوال و مقامات میں ہو تو متعلقہ غیبی انوارات کے ذریعے ان انوارات سے وابستہ عالموں کا مکاشفہ، مشاہدہ معائنہ کر سکتا ہے۔
جس طرح سابقہ مضمون میں ذکر ہو چکا ہے کہ نور کے تین مراکز $\$$ میں سے $\$$ ہی نور ضیاء ہے۔
سید محمد نور بخش کے مطابق نور ضیاء کی دو مزید ذ۔ قسمیں ہیں:
(۱) ضیاءِ حسی اور (۲) ضیاءِ مثالی۔

”انوارِ حسی وہ ہیں کہ جن کو بصری قوت سے \ast جاسکتا ہے، اور انوارِ مثالی وہ ہیں جو عالمِ مثال میں \ast خواب، غیبت \ast صحو کی \ast حای میں حسِ خیالی کے ذریعے اس طرح مکشوف \ast مشہود ہو جاتے ہیں۔ جس طرح ضیاءِ آفتاب مختلف رنگوں کے شیشوں پ چمکتا ہے تو وہ شیشے شعاعِ آفتاب سے نور \ast پتے ہیں اور اپنے سامنے کی چیزوں میں مختلف رنگوں میں اپنا عکس ڈالتے ہیں اسی طرح آفتاب جبروت شعاعِ ملکوت کے ساتھ افلاک کو \ast کے شفاف اجسام پ چمکتا ہے تو ان افلاک کو \ast میں سے ہر ای۔ کو \ast کے مخصوص طبقات پ مختلف رنگوں میں عکس ڈالتا ہے، جس کے نتیجے میں کیوان یعنی فلک ہفتم سے سیاہ ر۔، جیسے یعنی فلک ششم سے کبوتری ر۔، بہرام یعنی فلک پنجم سے سرخ ر۔، خورشید یعنی فلک چہارم سے زرد ر۔، \ast ہید یعنی فلک سوم سے سفید ر۔، تیرہ یعنی فلک دوم سے 5 جلا ر۔ اور قمر یعنی فلک اول سے سبز ر۔۔ ظاہر ہو \ast ہے۔“ افلاک سے مراکز \ast فلکی کے طبقات ہو \ast ہیں، جیسے چاند، سیارے، ستارے، سیاروں اور ستاروں کا ای۔ \ast م جو ای۔ اکائی کی حیثیت رکھے جیسے \ast م شمسی، پھر ہمارا کہکشان اور پھر کہکشائوں کی جھرمٹ وغیرہ۔ مختلف رنگوں کے شیشے سے مراد قلب سالک ہے، جو اپنے استعداد کے مطابق خاص نور کا حامل بن سکتا ہے۔

اطوارِ قلبیہ کے ساتھ وابستہ انوارِ متنوعہ غیبیہ کو سمجھنے کے لیے اگر ہم موجودہ سائنسی دور کی ای۔ عام مثال لیں تو شیشے \ast یہ دہ سہل \ast از سے قابل فہم ہوگا۔

جس طرح اگر کسی دو دنیا کی فریبی، آجائے مل جائے تو دونوں دنیا دیکھی جاسکتی ہے، اسی طرح اگر قلب سا لک کو وہ رہے۔ نصیب ہو جائے جو غیب کے کسی عالم سے وابستہ ہو تو وہ سا لک خود اس عالم سے وابستہ ہو جائے ہے۔ ان کے آپس میں مل جاتے ہیں اور یوں وہ اُس جہان کو اسی طرح دیکھ سکتا ہے جس طرح ہماری ظاہری آنکھیں ہماری مادی دنیا کو دیکھتی ہیں۔ یوں وہ وہاں کی خبریں بھی دیکھ سکتا ہے۔ ہم یہ معلوم نہیں کہ ایسی کیفیت عارضی اور لمحاتی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ مستقل۔ اس کا اختیار سا لک کے پاس ہے، اس کے مرشد کے پاس کسی اور الوہی قوت کے تحت۔ کیونکہ یہ تین تجرباتی نوعیت کی ہیں، اکتسابی علوم کی حدود سے بالا ہیں۔ اسی لیے حدیث پاک میں ہے کہ ”ان کے اجسام فرش پالمین جبکہ ان کی ارواح عرش نشین ہوتے ہیں“

جہاں۔ ان ماورائی جہانوں کے عالموں کا تعلق ہے تو ان کے مومنوں سے تو تصوف کے قارئین واقف ہیں کیونکہ اکثر عرفانی کتابوں میں ان کا ذکر ملتا ہے جیسے عالم سوت، عالم ملک، عالم ملکوت، عالم لاہوت اور عالم جبروت وغیرہ۔ ہم ان عوامل کی کیفیات کے بارے میں کتابوں میں بہت کم تفصیلات ملتی ہیں۔ ان عوامل کے بارے میں اولیاء اللہ فرماتے ہیں کہ عالم سوت روحانی دنیا میں پہلا اور اولین عالم ہے اور یہ عالم ان امارہ کی موت کا مقام ہے۔ یعنی ہماری خود غرضانہ دنیا کی موت کے ساتھ ان اس عالم میں قدم رکھتا ہے۔

دور حاضر کے عارف اللہ فقیر محمد ابراہیم (مرحوم) کے مطابق ان امارہ کی موت کے مقام کو سوت کہا جاتا ہے۔ سوت کے بعد عالم ملکوت سے قبل ای۔ عالم ہے جسے عالم ملک کہتے ہیں۔ سوت کے بعد عالم ملک میں پاؤں کرتے وقت اگر فرشتے اس کا استقبال کرے تو وہ خاصیت ملکی، علم ملکی، اور اخلاق ملکی کا حامل ہو جاتا ہے۔ اور اگر عالم ملک میں بی اور اولیاء اس کا استقبال کرے تو اس کا علم علم موہوبی کہلاتا ہے۔ اور اگر تجلیات اور ہی اس کا استقبال کرے تو

ان غیبی انوار کا علم اور ان کا تجربہ ہو۔ ای۔ کامل مرشد کے لیے لازمی شرائط ہیں۔ ان انوارات کو ظاہری آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا۔ اہل ظاہر ایسے انوارات کے مشاہدے سے قاصر ہیں۔ اس حقیقت کے رے میں سید محمد نور بخش، کتاب معراجیہ میں مختلف غیبی روشنیوں کی رنگوں کی پہچان سے متعلق قرآن پاک کی آیت ﴿ہٰذَا نَبِيٌّ مِّنْ قَبْلِكَ﴾ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہوا کہ وہ آنکھوں سے دیکھی نہیں بلکہ دل کے ذریعے ہے، اسی طرح اکرمہ (بھیکگا شخص) اگرچہ علوم میں ماہر ہی کیوں نہ ہو، رنگوں کی حقیقت پہچاننے سے قاصر ہے۔ اگرچہ وہ بن بن سے سیاہ، سفید، سرخ، سبز اور زرد کہتا ہے، اور اس حدت۔ جتنا سنا ہے، جا بھی ہے کہ ہر شے مخصوص رنگ۔ کا حامل ہے لیکن تجربہ تہی کیفیت میں نہیں جان سکتا کہ زرد کہاں ہے اور سرخ کہاں۔ ایسے میں اگر کوئی حکیم اس بھیکگے پن کا علاج کریں اور آنکھوں کو دیکھنے کے قابل بنا دے، تو جس وقت وہ خود اپنی آنکھوں سے کسی شے کی رنگت کو پہچان لیں تو یہ بتانے کے قابل ہوگا کہ کیا زرد ہے۔ کے رے میں جو سنا تھا واقعی ویسا ہی ہے؟ نہیں؟ اس مثال سے یہ ثابت ہے کہ جو شخص (مخصوص) علم کے لیے دیکھتا ہے، وہ حقیقت بینی سے قاصر ہے۔

ك%ٲne ٲٲZĀ oīç0 ... 0ĪĀ

K%ĵ ٲn%o×Ā çe ... ٲ0 o×ĪĀ

یعنی عقل عشق کی گلی میں ہے، عقل بوعلی سینا کا کام ہے۔

علامہ اقبال نے بھی اس بات کا اظہار یوں کیا ہے:

Ü+ äĪٲ ôĪĒ ... ٲ] o×Ā çe

KĒt+ 0ÜvĪ äĵtٲ oĪæ... k%ٲ

بوعلی عقل کی لیے ابھی۔۔۔ غبارِ قد میں سرگردان ہے، جبکہ روئی عشق کی بو و

منزل مقصود - رسائی حاصل کر چکا ہے۔

اگر سید محمد نور بخش کے اس مثال کو بصری علم کی روشنی میں دیکھیں تو ہمیں معلوم ہے کہ ہمارے حسِ بصارت نہایت محدود ہے جو سرخ سے بنفشہ رنگ کی اینفرا ریڈ (Infrared) اور اس سے نیچے، لائے بنفشہ (ultra violet) اور اس سے اوپر کی تمام رنگینیوں (رنگینیاں انوار ضیا) ہمارے عمومی حسِ بصارت کی رسائی میں نہیں۔ یوں سمجھ لیں اگر اس مختصر بینڈ کی بصارت والوں کو ہم اکٹھے تصور کر لیں اور یہ فرض کر لیں کہ کوئی حکیم روحانی مخصوص رنگینیاں کے ذریعے اس بینڈ وڈتھ Bandwidth کو بڑھا دے یعنی سالک کے حدِ بصارت کو وسعت دے تو یقیناً وہ دیگر رنگوں اور انوارات متنوعہ کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔ یوں سائنسی اعتبار سے اس میں کوئی شائبہ نہیں۔ بت صرف حدِ بصارت بڑھانے کی ہے۔ یہ دل سے دیکھنے کی۔ اقبال کے الفاظ میں دل بیدار کرنے کی ہے۔

دل بھی کر ۱۰ سے طلب

آپ کا نور دل کا نور نہیں

اب دوسری بات ان انوارات کی تنوع کا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ یہ انوارات متنوعہ مخصوص عوامل کے اثر میں ہوں۔ ان عوامل کی مخصوص نور ضیا جس کی موجودگی میں ان عوامل کے حقائق کا مکاشفہ، مشاہدہ معائنہ ممکن ہے۔ لہذا ایسے علوم کے لیے اسی علم کی شخص درکار ہوگا۔ اب اگر کسی سالک کو ان عوامل میں کسی ایک کی چابی مل جائے تو حدِ بصارت کے مصداق وہ لوگ جسمانی طور پر خاک نشینوں یعنی فرشتوں کے بیسیوں کے ساتھ جبکہ روحانی اعتبار سے ساکنانِ عرش کے ساتھ ہم نشین ہوں گے۔

رنگوں اور سیئی سے متعلق بیان کے ساتھ نور بخش آگے فرماتے ہیں:

Vk %d sBj ânÖ ÜÜÇÂ æ k%q oâ'bjmY ânî q Ü³ÜÇ³Â •Ç³qæ Ð³³_³Ü ... • æ''

تحقیق ہر کس * کس کے بس کی * ت نہیں۔ معراج پا تحقیق کرنے کے لیے بندے کا صا #
کشف ولی ہوا چاہیے جو اطوار سببعہ قلبیہ سے واقف ہوں۔ مقامات و لایا کے ساتھ کامل و
مکمل ہو، مجاہدہ والا ہو۔ دراصل نور بخش یہ * ور کر * چاہتا ہے کہ معراج کو سمجھنے کے لیے عوالم * لا کی
رموز کو سمجھنے والا ہوا چاہیے کیونکہ معراج ان عوالم * لا کا سفر ہے۔
جس طرح سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ای۔ مقام پا پہنچ کر جبر L امین نے آگے بڑھنے
سے معذرت کیا:

Ytp ti te 1icU ct% Om t+]

Ytp • tçSe oxri ÉætÉ

اس سے آگے ای۔ * بل کے * بل بھی بڑھے تو میرے * بل و پا جل جا N گے۔
دراصل یہ مقام عالم ملکوت اور عالم لاہوت کی سرحد ہے جہاں سے آگے، کسی اور قسم
کے انوار متنوعہ کی رو میں سفر ہوتی ہے، وہ تجلی شہیر جبر L - کو جلا سکتی ہے، 1 اس میں سفر ممکن
ہے تو K ان کامل کا۔

اطوار سببعہ قلبیہ کا انوار متنوعہ الغیبیہ کے ساتھ رابطہ دراصل اولیاء اللہ کے معراج
روحانی کی کیفیت ہے جس میں اس راہ کے کسی مسافر * سا لک کو ان عوالم * لا کی روحانی درجہ رجبہ
معراج ممکن ہو سکتی ہے۔

یہاں پا ای۔ اور * ت کی طرف بھی : رگان دین اشارہ فرماتے ہیں کہ مختلف اسمائے
حسنیٰ مختلف غیبی رنگوں کی حامل ہوتے ہیں۔ اور ای۔ کامل مرشد کسی شاکر د کو اس کی روحانی
کیفیات اور مقامات کے مطابق مختلف اسمائے حسنیٰ * تسبیحات تجویز کر * ہے جو متعلقہ عوالم اور قلبی
کیفیات سے ہم آہنگ ہوں۔ کبھی کبھار سالکین کو مختلف ر۔ کی انوارات سے واسطہ پڑنے اور
ان کی تعبیر پوچھنے کے واقعات تصوف کی کتابوں میں بھی ملتی ہیں اور ایسے تجربہ * ت کی ن ہ مثالیں

بھی موجود ہیں۔ رسالہ نوریہ اور کئی دہائیوں کے رسائل میں سید محمد نور بخشؒ نے سالکین کے ساتھ پیش آمدہ واقعات اور خصوصاً مختلف رنگوں والی روشنیوں* انوارات کے مشاہدات کی تعبیر بھی بیان فرمائی ہے۔* ہم یہ تعبیر تمام لوگوں کے لیے یکساں نہیں ہوتے۔ سالکین کی ریاضت اور تجرباتی کیفیات کے مطابق ان انوارات کی تعبیر مختلف ہو سکتی ہیں۔ اسی وجہ سے ایسی تعبیرات کو عمومی طور پر بیان نہیں فرمائی ہے۔ بلکہ کئی شرائط، اکر اور 1 کے ساتھ مخصوص کیفیات کے تحت ان روشنیوں کی مشاہدات* معائنات کی تعبیر اور تشریح بیان فرمائی ہے۔ کامل مرشد کے لیے بھی لازمی قرار دیا ہے کہ وہ مریدین کی ایسی مکاشفات، مشاہدات، معائنات اور تجلیات کی تعبیر کر سکے۔

سید محمد نور بخشؒ کے پوتے، فرزند شاہ قاسم فیض بخشؒ حضرت علا والدین نور بخشؒ نے ”رسالہ نور بخشیہ“ کے عنوان سے ای۔ مختصر 1 جامع کتاب لکھی ہے۔ اس کتاب کا موضوع عنوان کے مطابق انوار متنوعہ ہے اور* ب دوم* لخصوص نور اور اقسام نور کے موضوع ہے۔ اس کتاب میں علا والدین نور بخشؒ اطوار سببہ اور انوار متنوعہ* متلونہ کے* رے میں سید محمد نور بخشؒ کے درج ذیل اشعار کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

Y'p çi op], p]... Ü• ...] ç>] t+
 Y'^Üi çßŽe gni tje Ümç, e
 tÜ• ofx̄l æ oŠĒp æ op^ŠÜ
 tŠµ p] oĒi ou æ ...æ p t%ç2
 á• á^m̄p k%] h çnçŪ] gnçe
 á^Žpæ †] k%] oĩni p ^Œ
 Ì m̄¼ æ •çfŌ æ ^f%...çp •çe
 Ì n—p, nĒ%æe...†æi t%ot+•

..çp - p..oe k%] â'ñ%o < μ á]†]

..çp 2] † † ì • , Û • àñ2

اگر اطوار دل کے متہمیں معلوم نہیں تو، Mit سے سن لو: یہ کیفیات ہیں لسانی، قلبی، برتری، روحی، خفی اور غیب الغیوب ان کا منتہا ہے جو فنائے حقیقی کی علامت ہے۔ اور ان کیفیات سے وابستہ اور متعلقہ انوار ہیں: نور سبز، نور کبود، نور ظریف، سرخ، زرد، پیکیزہ سفیدی، اور ان کے بعد سیاہی بے رے۔ نور، یوں اللہ کی جا سے % سے % سی نور کا زول ہو ہے۔

جان لو! # طا (صادق مرشد کامل کی صحبت میں شرف توبہ اور تلقین ذکر خفی سے مشرف ہو ہے۔ # ذکر کا ا، سالک کے * بن میں ابھی ظاہر نہ ہوا ہو اسے ذکر زنی اور ذکر قلبی کہتے ہیں اس مقام میں سالک کے محسوسات میں سبزے کا احساس ہو ہے اس عالم کا نور سبز ہو ہے۔ (یہ دراصل *m ت، غذا، رزق اور حیات کی آنی ہے)

اس کے بعد # سالک کا N پک ہو کر ذکر الہی سے مظلوظ ہو ہے اور اس کے N میں ذکر کا ا، ظاہر ہو ہے اس مرتبے میں یہ ذکر ذکر نفسی کہلا ہے اس عالم کا نور کبودی (نیلا) رے۔ کا ہو ہے اور سیر سالک عام عناصر کی % حد کو پہنچ جا ہے۔

سالک کا دل جو مخزن اسرارِ لامتناہی ہے، غبارِ بشری % کو * رچھینکتا ہے اور ذکر الہی سے متعلق ہو جا ہے۔ ذکر، مداومت اور مواظبت کی وجہ سے ذکر کا دل ذاکر بن جا ہے اور منہ و حلق کے بغیر اور زبن (کوحر - دیے) بغیر دل اپنی جگہ ذکر کر ہے چنانچہ ہر کوئی اس کی آواز کو سن سکتا ہے (اس مرحلے میں) ذکر کی آواز قمری کے بولنے کی آواز جیسی ہوتی ہے اس عالم کا نور سرخ ہے اور سیر سالک فلکِ قمر کو پہنچتا ہے اور وہ اہل • ت میں سے ہو جا ہے۔

اس کے بعد سالکین کے کئی درجات ہیں۔ # ذکر قلبی مکمل اور صاف ہو جا ہے (تو اب ذکر) سری بن جا ہے اور سالک کا سیر افلاک کو پہنچتا ہے صدائے ذکر سری بھی لوگ سن h

ہیں اس کی آوازیں۔۔۔ تن کے *پس پٹنے والے قدموں کی چاپ جیسی ہوتی ہے۔ اس عالم کا نور زرد ہوگا۔

سالک کا سیر افلاک کی انتہاؤں میں پہنچ جاگا ہے ذکر رومی بن جاگا ہے اس کی بھی آواز ہوتی ہے (یہ آواز ایسی سنائی دیتی ہے) جیسے خالی، تن میں دودھ دھونے سے آواز پیدا ہوتی ہے ذکر رومی کی آواز ایسی ہی ہوتی ہے اس مقام کا نور نور صاف سفید ہے۔

سالک افلاک سے بھی ترقی کر جاگا ہے اور عالم جبروت کے شروع میں پہنچ جاگا ہے تو ذکر خفی بن جاگا ہے اس ذکر کی بھی آواز ہوتی ہے جیسے کھینچے ہوئے ریشمی دھاگے پکھی کے : * کسی چیز کو آہستہ اس پر سے پیدا ہونے والی آواز * جس طرح ہم اور لطیف آواز ہوتی ہے اسی طرح ذکر خفی کی آواز ہوتی ہے اس حقیر نے ذکر سری اور ذکر خفی کی آواز حضرت نور بخش کے دل مبارک سے سنی ہے اور خود بھی اسی * پبندی کے ساتھ عمل پیرا ہے اس عالم کا نور سیاہ ہوگا۔

یہاں پہنچ کر سالک انوار الہی اور نور الانوار حقیقی کی چمک میں ذرہ وار : ب ہو جاگا ہے محبت الہی کے افراط کی وجہ سے سالک خود کو بھی نہیں * اس وقت ذکر، اور ذکر عین مذکور بن جاگا ہے۔ اس مقام میں ذکر خفی ذکر غیب الغیوب کہلاگا ہے۔ یہ * ب ذکر اصل مطلوب ہوگا ہے اس عالم کا نور بے ر۔ ہوگا ہے یہ ایسا نور ہے جو لطیفہ، قالبیہ، لطیفہ، نفسیہ اور لطیفہ خفیہ کے مراتب پر چمکتا ہے اور ان مراتب میں سے ہر مرتبہ اسی ر۔ میں ر۔ جاگا ہے۔ یہاں سے سالک غیب مطلق میں پہنچ جاگا ہے تمام ر۔ اپنے اپنے حقیقت کی طرف رجوع کرتے ہیں ان کا کوئی ر۔ ظاہر نہیں ہوگا اور یہ عالم بے ر۔ و بے بو ہوگا ہے۔ (کتاب نور بخش اردو ترجمہ از غلام حسن حسنو)

تمام ر۔ اور انوار۔ # نور حقیقی میں : ب ہوگا ہے تو وہ فنا فی اللہ کی کیفیت ہے۔

سائنسی اعتبار سے۔ # کوئی بھی ر۔ منعکس نہ ہو، ہر ر۔ : ب ہو جائے تو وہ نور سیاہ یعنی مکمل پوشیدگی، مکمل اخفا کی کیفیت ہے جسے غیب الغیوب کہا جاتا ہے یعنی جتنے پوشیدہ حقائق ہیں، ان غیوب کا بھی غیب، جہاں کسی بھی قسم کی تنوع کثرت نہیں۔ ای۔ متناہی پوشیدہ وحدت جو ای۔ مکمل راز ہے، جس کا بیان ممکن ہے۔ اس عالم اور کیفیت کو غیبِ مطلق کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ اقبالؒ نے زبورِ عجم کے گلشنِ راز میں خیر و شر سے متعلق نفسِ کانی کی ممکنات کے رے میں اپنے اٹھائے ہوئے سوال کا جواب دیتے ہوئے ان ممکنہ انوار کے رے میں یوں کہا ہے:

K%q] ...c] 333p ä 3333 2 Y•• ä 33333 3333 n%oo ä 3333...•

K%q] ...c] -u æ] gnÆ ä 0 à n] K%q] ...c] 3p ä 3 2

Y, 333n ... 33333 n%oo æ K 3333e 33333\$] ... æ] ä 3333ú

Y, 333n ... 333333p (Y, 333n ...c] 3333p] ... æ] ä 3333ú

K%q] Ø 3n0• ä 3333 at 33e † • † 3333p o 33` +

K%q] Ø 3nñ† 33fq ä 3333 q† • ...c] 333p o 33` +

o 3e 3i ä 3333 n%oo p † æ † 33Æ á 33q p ...c] 3p ä 33 2

o 33e 3333j[• • 3333A 3333A 3333 • 3333e • † † 3333np

K%q] á 30ú †] Ö 3µ æ ä •c] 30• Ö 33í 3e

K%q] á 3ú †] Ö µ (g • æ † æ... , 33e ä 3e

ترجمہ: کانی کے گ میں یہ کیسا نور ہے، کہ اس کی پوشیدگی، خود اس کو عیان کر ہے۔ (یعنی یہ پوشیدہ نور حقائق کو بے آب کرنے والا ہے)۔

میں اسے بیک وقت *\$* و سیار اور نور *\$* ردیکھتا ہوں۔ (یعنی کبھی خاک نشینوں کے ساتھ ٹھہرا ہوا تو کبھی ساکنانِ عرش کے ساتھ محوِ واز)۔

کبھی اس کی ادا دلیل و، این سے مزین ہوتی ہے تو کبھی اس کا نور جبر ل امین کے روح سے ہمراہ ہوتی ہے (یعنی کبھی عقل و دانش اور دلائل و، این سے علم کے در *\$* بہاتے ہیں تو کبھی ہمسایہ جبریل امین (عالم ملکوت کا *\$* سی) ہو کر عوالم *\$* لاک کی خبر دیتا ہے)۔

یہ کیسا نور ہے، جو ارواح کو جلا بخشتا ہے، اور سینوں کو منور کر *\$* ہے، جس کے سامنے سورج کی روشنی مات کھاتی ہے۔

اگرچہ وہ خاک کی ہے اور خاک نشینی اس کا شیوہ ہے، لیکن وہ مکان کے قیود سے *\$* لاتا ہے۔ اگرچہ وہ شمع و روز کے معمولات میں محصور ہے لیکن اس کی حیات زمانی بندھنوں سے *\$* پاک ہے یعنی وہ لامکان کا *\$* سی اور حیات جاوید کا مالک ہے۔

یوں لگتا ہے کہ اقبال کے اشعار نوربخش کے درج *\$* لا اقتباسات کی شاعرانہ تشریح ہے۔ نوربخش نے فرمایا تھا کہ عالم افلاک اور اس کا مادی عالم اپنی تمام *\$* بنا کیوں کے *\$* وجود عالم جبروت کے مقابلے میں قطرے کی ما # ہے، اقبال یہی *\$* ت دوسرے # از میں یوں کہتا ہے کہ یہ نور ایسا ہے جس کے سامنے سورج کی روشنی ٹھہر نہیں سکتی۔ اسی طرح نوربخش فرماتا ہے کہ جس کی رسائی ملکوت اور جبروت - - نہ ہو، وہ ان حقائق کے *\$* رے میں کیا جان سکتا ہے۔ ان عوالم کے *\$* رے میں انہیں کے ہمسایے میں کسی شناسائے راہ سے ہی پوچھ لیں تو شاید کچھ # ازہ ہو۔ زبور نجم میں اقبال نے جبر ل امین کی ای - خواہش یوں بیان کی ہے:

, 3p]c3i Ø3mf33fq]... ä333U'333p à33m] †33+]

, 3p3ZÈ •c3i †] h'3p ..c3p7••†33+ c332

• 333nc3i Û^3βU æ Y'33[33U †] , 33Û'333β3e

• 33nc3i Û • Û'3u †] , 3nc3+ á] • ^33mä33e

